УДК 796.011.3

Г. О. Дизер,
факультет истории, философии и права,
Омский государственный педагогический университет
Научный руководитель: канд. пед. наук, доц. Е. И. Смирнова

Потенциал интеллектуального спорта как средства развития универсальных учебных действий

Аннотация. В статье обозначена проблема недостаточного внимания к развитию универсальных учебных действий (УУД) в системе дополнительного спортивного образования. На примере эксперимента в секции интеллектуального спорта показано, что интеграция в тренировочный процесс таких форм работы, как подготовка докладов и проведение круглых столов, способствует развитию у обучающихся познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий. Диагностика подтвердила рост уровня УУД у занимающихся, что доказывает эффективность предложенного подхода для качественного обновления дополнительного спортивного образования.

Ключевые слова: интеллектуальный спорт, го, шахматы, универсальные учебные действия, дополнительное спортивное образование.

Обучение интеллектуальным спортивным дисциплинам во многом замкнуто на собственном предметном содержании. Хотя учебные планы включают теорию, приемы и навыки, стратегию и тактику игры, отдельные аспекты из смежных наук, они сосредоточены на предметных результатах, упуская из вида метапредметные и личностные аспекты. Всё это приводит к тому, что дополнительное и профессиональное спортивное образование вырождается в систему, замкнутую на самой себе, почти не имеющую точек соприкосновения с другими звеньями образования. Причем замкнутость порождается не столько проблемой практического применения, сколько фактическим отсутствием методик и практик развития любых навыков, кроме предметных.

Основы метапредметных и личностных навыков закладываются в общеобразовательных учреждениях, но и дополнительное образование должно быть нацелено на поддержание и развитие этих навыков в рамках своего предмета. В этом смысле дополнительное образование имеет даже большую свободу, поскольку избавлено от достаточно жестких нормативов преподавания и позволяет педагогу реализовывать самые различные формы и методы обучения.

Очевидно, что сам по себе интеллектуальный спорт обладает значительным метапредметным потенциалом, но интеграция в образовательный процесс элементов, связанных с развитием метапредметных навыков обучающихся, позволит повысить качество дополнительного спортивного образования.

© Дизер Г. О., 2026

Универсальные учебные действия охватывают достаточно широкий круг умений и навыков, являясь неотъемлемой частью процесса обучения. Без этого аспекта, невозможно говорить о формировании независимой, способной ориентироваться в современном информационном пространстве личности. В соответствии с определением Ю. В. Соколова это «...круг качественно новых, надпредметных результатов обучения, нацеленных в конечном счете на формирование способности учащихся к саморазвитию и самостоятельному освоению социального опыта и знаний» [2, с. 15].

Детализируя это понятие через оптику Федерального государственного стандарта, можно выделить следующие метрики:

– *познавательные:* умение ставить учебную задачу, выбрать способы и находить информацию для ее решения, работать с информацией, структурировать полученные знания; умение анализировать и синтезировать новые знания, устанавливать причинно-следственные связи, доказывать свои суждения; умение формулировать проблему и находить способ ее решения;

– *коммуникативные:* умение вступать в диалог и вести его, учитывая особенности общения с различными группами людей;

– *регулятивные:* умение ставить цели, планировать, корректировать план [1].

Интегрировать метапредметный аспект в учебный процесс можно через заимствование механизмов из общеобразовательной практики, таких как: доклады, сообщения, круглые столы,

обсуждения, дебаты, практические конференции и др. Перечисленные формы и методы предполагают универсальные модели работы с материалом, что означает примерно одинаковый набор навыков, вырабатывающихся у обучающихся, независимо от изучаемого предмета. Занятия интеллектуальным спортом по своей специфике схожи с теоретическими занятиями по общеобразовательным предметам, что позволяет почти без серьезных изменений адаптировать такие формы работы.

Практическая проверка теоретических предположений проведена на базе секции интеллектуального спорта «Рокада» Омского государственного педагогического университета. Эксперимент проводился в период с января по март 2026 г. В нем приняли участие 15 человек.

Для определения уровня и динамики развития универсальных учебных действий спортсменов применялся метод экспертной оценки. С этой целью разработаны критерии, согласно которым выставлялась оценка: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «плохо».

В ходе эксперимента в традиционные занятия по шахматам, го и нардам добавлены метапредметные компоненты — подготовка индивидуальных сообщений, докладов обучающимися по теоретическим темам и ежемесячные круглые столы. При проведении круглых столов и подготовке докладов рассматривались различные проблемные вопросы четырех спортивных дисциплин: го, нард, шахмат и шашек.

Изначально около половины спортсменов демонстрировали низкий уровень УУД (оценка «удовлетворительно» и «плохо»). На первых выступлениях некоторые участники эксперимента совершали ряд типичных ошибок — использование одного источника, опора исключительно на данные, полученные от нейросетей (чат-ботов), а также чтение с листка бумагии низкая вовлеченность в работу. Дискуссии как правило избегались, либо достаточно быстро заканчивались, не переходя в фазу длительного обмена аргументами.

Такое положение начало меняться к концу второй — началу третьей недели эксперимента. Качество докладов улучшилось, появились ссылки на теоретические труды, цитаты. Количество вопросов от аудитории увеличилось, при этом частота дискуссий и обсуждений в процессе докладов возросла. Обучающиеся активно использовали инвентарь, расставляли табии (типичные позиции фигур) и, в целом, активно вступали в коммуникацию с докладчиками. К концу эксперимента лишь два спортсмена получили оценку «удовлетворительно», увеличилось количество обучающихся, оцененных на «отлично» и «хорошо».

Обобщенные результаты оценивания и динамика изменений представлены в таблице.

Динамика результатов оценивания УУД студентов в ходе исследования, %

Оценка	Результаты		Изменения
	Начало эксперимента	Конец эксперимента	
Отлично	13,3	33,4	+20,1
Хорошо	40	46,6	+6,6
Удовлетворительно	33,3	20	–13,3
Плохо	13,3	0	–13,3

Мы считаем, что проведенная диагностика демонстрирует рост уровня УУД, достаточный для того, чтобы говорить об эффективности применяемых форм и методов работы.

Результаты нашего исследования подтверждают тезис о том, что интеграция в учебные программы по интеллектуальному спорту метапредметных элементов позволит сохранить вектор на развитие метапредметных навыков у обучающихся в рамках дополнительного спортивного образования, что в конечном итоге позволит повысить эффективность и качество обучения в целом.

1. Приказ Минпросвещения России от 31 мая 2021 г. № 287 (ред. от 18 июля 2022) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» // Гарант : [сайт] — URL: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401333920/ (дата обращения: 10.03.2026).

2. *Соколов В. Ю.* Особенности программы формирования универсальных учебных действий в пространстве совместной деятельности (основная школа) // Научно-педагогическое обозрение. Pedagogical Review. — 2015. — № 4 (10). — С. 15–23