УДК 159.9.072

Е. Г. Дегтярева,
факультет психологии и педагогики,
Омский государственный педагогический университет
Научный руководитель: д-р психол. наук, доц. Н. И. Нелюбин

Особенности учебной мотивации студентов в образовательных средах с разными дисциплинарными требованиями

Аннотация. В статье представлены результаты исследования особенностей учебной мотивации студентов в образовательных средах с разными дисциплинарными требованиями. Эмпирическое исследование, проведенное на базе Омского государственного педагогического университета (ОмГПУ) и Омского института водного транспорта (ОИВТ), выявило значимые различия в структуре мотивации. Подтверждено, что в среде с мягкими академическими требованиями доминирует внутренняя познавательная мотивация, тогда как в условиях жесткого уставного регламента преобладают экстернальные и интроецированные формы мотивации, основанные на внешнем контроле, чувстве долга.

Ключевые слова: учебная мотивация, дисциплинарные требования, образовательная среда, внешняя и внутренняя мотивация, студенты, экстернальная регуляция.

Современное высшее образование сталкивается с фундаментальным противоречием: с одной стороны, перед вузами стоит задача формирования устойчивой внутренней мотивации к познавательной деятельности, с другой — образовательные среды существенно различаются по характеру дисциплинарных требований. Эти различия варьируются от жестко регламентированных, тотальных уставных систем (например, в ведомственных и транспортных институтах) до либеральных, академически ориентированных сред, где студент позиционируется как субъект педагогического процесса. Однако вопрос о том, как именно характер дисциплинарных требований влияет на качественное своеобразие учебной мотивации, остается недостаточно изученным [1].

Актуальность проблемы усиливается тем, что дисциплинарная политика вуза зачастую рассматривается изолированно от психологических последствий для мотивационной сферы студентов. Между тем, как показывают исследования, жесткая регламентация может моделировать реальные условия будущей профессии (например, на морском и речном транспорте, где действует Устав о дисциплине работников), но одновременно способна провоцировать рост внешней мотивации и риск отчужденного отношения к учебе [2]. Выявление этих закономерностей необходимо для проектирования психологически обоснованной образовательной политики.

Целью исследования было выявить различия в учебной мотивации студентов в образовательных средах с разными дисциплинарными требованиями. Гипотеза исследования: в образовательной среде с более жесткими дисциплинарными требованиями в структуре мотивации будут преобладать внешние мотивы, тогда как в среде с мягкими требованиями — внутренние. Объект исследования — учебная мотивация студентов, предмет — ее особенности в условиях разных дисциплинарных требований.

Выборочную совокупность исследования составили 40 студентов 2–4-го курсов (по 20 чел. из каждого вуза): Омский государственный педагогический университет (ОмГПУ) — среда с мягкими, академически ориентированными требованиями, и Омский институт водного транспорта (ОИВТ) — среда с жесткими, тотальными уставными требованиями, включающими строевую подготовку, ношение формы, распорядок дня и субординацию. Диагностический инструментарий включал три методики: «Изучение мотивов учебной деятельности студентов» (А. А. Реан, В. А. Якунин), методику «Мотивация достижения успеха студентов в вузе» (С. А. Пакулина), а также «Шкалу академической мотивации» (ШАМ) Т. О. Гордеевой, О. А. Сычева, Е. Н. Осина [3].

© Дегтярева Е. Г., 2026

Ключевые результаты исследования показали следующее. По методике Реана — Якунина в обеих группах ведущими являются профессионально-познавательные мотивы (стать специалистом, приобрести знания), однако выявлены статистически значимые различия по мотивам внешнего контроля. У студентов ОИВТ значимо выше показатели по мотивам «получить диплом» (6,09 против 5,9), «не отставать от сокурсников» (5,46 против 3,85), «выполнять педагогические требования» (5,28 против 4,9), «избежать осуждения» (4,5 против 3,8). В группе ОмГПУ выше значимость внутреннего критерия «получать интеллектуальное удовлетворение» (6,15 против 5,38). По методике Пакулиной (шкала «Успех-власть») студенты ОИВТ в большей степени связывают успех с возможностью контроля и занятия руководящих позиций (средний ранг 25,75 против 15,25, U=95, значимо).

Наиболее показательные результаты получены по «Шкале академической мотивации» (ШАМ). У студентов ОИВТ зафиксированы высокозначимые различия по экстернальной мотивации (учеба ради избегания наказания и под давлением требований) и интроецированной мотивации (учеба из чувства долга, вины, стыда, «так надо»). Средние ранги по интроецированной мотивации составили 27,68 (ОИВТ) против 13,33 (ОмГПУ) при U = 56,5 (значимо); по экстернальной — 27,65 против 13,35 при U = 57 (значимо). В группе ОмГПУ эти показатели значимо ниже, что свидетельствует о меньшем давлении дисциплинарных требований и больших возможностях для развития автономной мотивации. По шкале «Амотивация» (отсутствие смысла учебы) выявлена тенденция к более высоким значениям в ОИВТ (24,73 против 16,28), что указывает на риск формирования отчужденного отношения к учебе в условиях избыточно жесткой регламентации.

Выводы исследования подтверждают выдвинутую гипотезу. У студентов ОмГПУ, обучающихся в среде с мягкими академическими требованиями, значимо выше показатели внутренней познавательной мотивации и интеллектуального удовлетворения. У курсантов ОИВТ, находящихся в условиях жесткого уставного регламента, доминирует экстернальная и интроецированная мотивация, основанная на внешнем контроле, чувстве долга и избегании санкций. Таким образом, характер дисциплинарных требований выступает значимым фактором, формирующим качественное своеобразие учебной мотивации студентов.

Гипотеза о том, что в среде с более жесткими дисциплинарными требованиями в структуре мотивации преобладают внешние мотивы, а в среде с мягкими — внутренние, нашла полное эмпирическое подтверждение. При этом важным дополнительным результатом стало выявление интроецированной мотивации (интериоризированного долженствования) как специфического феномена жесткой образовательной среды: внешние требования становятся внутренним долгом, но не превращаются в подлинный интерес.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования полученных результатов при проектировании образовательной политики, разработке программ психолого-педагогического сопровождения студентов, а также при обоснованном выборе баланса между дисциплинарной регламентацией и развитием автономной учебной мотивации в различных типах образовательных организаций.

1. *Апакидзе В. В., Дуков Р. Г.* Строевая подготовка : учеб. пособие / под ред. В. А. Меримского. — М. : Воениздат, 1987. — 335 с.

2. *Гордеева Т. О., Сычев О. А., Осин Е. Н.* Внутренняя и внешняя учебная мотивация студентов: их источники и влияние на психологическое благополучие // Вопросы психологии. — 2013. — № 1. — С. 35–45.

3. *Пакулина С. А.* Психологическая диагностика мотивации достижения успеха студентов в вузе // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. — 2008. — № 88. — С. 23–32.