УДК 37.08

Н. В. Попова,
факультет психологии и педагогики,
Омский государственный педагогический университет
Научный руководитель: д-р пед. наук, доц. А. Ю. Асриев

Конфликт с родителями как фактор закрепления педагога в профессии

Аннотация. В настоящей статье представлен замысел диагностического исследования проблем закрепления педагога в профессии. Выделена группа факторов, связанных с конфликтами педагогов и родителей. Статья представляет интерес для исследователей проблем профессионального становления педагога.

Ключевые слова: педагогическая профессия, закрепление, конфликт педагога и родителя, фактор, профессиональное становление.

Профессиональное становление молодого педагога является общественно значимой проблемой. Несмотря на профессиональную направленность и успешное самоопределение, ряд педагогов тем не менее покидает профессию. Закрепление в профессии как наличие у субъекта устойчивых намерений развиваться в ней и индивидуальных смыслов профессиональной деятельности — неоднозначное решение, обусловленное множеством факторов [2]. Один из ключевых факторов — опыт конфликтов педагогов с родителями. Статья отражает результаты исследования, в котором устанавливаются основные моменты конфликта молодого педагога с родителями. Затем, это знание позволит ориентировать опросники и другие диагностические методики. Основным методом, кроме пилотного диагностического исследования, стал анализ научной литературы.

Конфликт как явление межличностного взаимодействия раскрывается в трудах А. Я. Анцупова [1], Е. А. Афанасьевой [3], М. М. Кашапова [5] и др. Интересной в перечисленных работах нам представляется мысль о том, что в зависимости от итога и переживаний конфликт может быть как разрушающим, так и благотворным для личности. Он не имеет однозначной положительной или отрицательной окраски. В исследовании мы опирались на психологические концепции конфликта между субъектами образовательного процесса С. В. Даниленко [4], О. А. Кочергиной [6], К. Е. Кузьминой [7] и др. Авторы приходят к выводу о том, что конфликт во многом определяется профессиональной подготовкой и психологическим состоянием не столько родителя, сколько педагога (при условии, что он административно и юридически защищен). Кроме того, конфликт в образовании всегда эмоционально насыщен, поскольку касается ребенка.

Родитель — один из главных субъектов образовательного процесса. Школа не имеет ни права, ни возможности игнорировать его позицию. Однако конфликт между педагогом и родителем, особенно если позиция педагога слабо защищена, имеет самые тяжелые последствия. Об этом, в частности, писали О. А. Кочергина [6], А. А. Николаева и О. С. Степанова [8] и др. Ученые подчеркивают, что для его разрешения важна высокая профессиональная подготовка, но ее недостаточно. Модели поведения педагога в конфликте с родителями должны подкрепляться его собственной психологической готовностью. Именно она вместе с соответствующими компетенциями становится объектом нашего будущего исследования.

Основной причиной конфликта педагога и родителя всегда является противоположность взглядов на ребенка и его воспитание. Частым явлением становится конфликтный родитель, особенно в силу своего культурного развития не способный разрешать разногласия иным путем. Конфликтная позиция родителя зачастую — отражение общественного отношения к педагогу, который перестал пользоваться безоговорочным уважением и авторитетом. Однако если «перевоспитание» родителя не относится к компетенции образования, то исследовать вопросы профессиональной и психологической готовности самого педагога к неизбежному конфликту мы можем.

В научной литературе выделяются три группы факторов, определяющих возникновение, ход и разрешение конфликта, а также его влияние на

© Попова Н. В., 2026

процессы профессионального самоопределения педагога.

Первая группа включает в себя факторы, связанные с компетентностью и профессионализмом педагога. Безусловно, к ней относится конфликтологическая компетентность — способность эффективно преодолевать коммуникативные разногласия, противостоять деструктивному влиянию конфликтов и умение их конструктивно разрешать [5]. Это понятие объединяет модели поведения в конфликте: от того, какими способами его можно избежать, до способов разрешения конфликта. К 1-й группе относятся коммуникативные свойства педагога, играющие едва ли не решающую роль. К таким свойствам отнесены способность адаптировать стиль общения в зависимости от ситуации, находить компромиссные решения и предотвращать эскалацию конфликта. Завершает группу факторов юридическая подготовка педагога. Знание своих прав позволяет ему более точно позиционировать себя в конфликте и чувствовать себя увереннее.

Психологические факторы составляют 2-ю группу. С модальностью конфликта и его последствиями для закрепления в профессии можно связать:

1. Эмоциональную устойчивость. Развитая эмоциональная устойчивость позволяет педагогу правильно организовать пространство общения, создавать комфортную и психологически безопасную среду для общения.

2. Совладание в стрессовой ситуации. Позволяет педагогу предвидеть трудности, разрешать текущие проблемы и снижать уровень стресса в будущем.

3. Волевые качества личности. Слабые волевые качества заставляют педагогов отступать перед родителем даже в таких ситуациях, в которых они абсолютно правы. Они порождают организационные страхи и неуверенность позиции, а самое главное, обеспечивают сильные негативные переживания конфликта.

Наконец, 3-я группа факторов действует после конфликта и определяет то, какой след он оставит в профессиональном становлении педагога. К ней, в частности, следует отнести критичную оценку ситуации и своего поведения. Человек, способный отнестись к своим действиям критично, не учитывать эмоциональную сторону конфликта, успешно учится и формирует субъективный профессиональный опыт. Способность к формированию продуктивного опыта поведения в конфликтной ситуации есть 2-й фактор данной группы. Умение сделать выводы и планировать процессы профессионального саморазвития — 3-й фактор. Не лишне подчеркнуть, что все перечисленные факторы важны в контексте общего профессионализма педагога, завоеванного им доверия и авторитета, взаимоотношений с ребенком.

Таким образом, при исследовании процессов закрепления педагогов в профессии конфликт с родителем должен быть изучен не только как объективная данность, к которой педагог готов или не готов. Он раскрывается как жизненная ситуация, переживаемая человеком и способная содействовать или препятствовать его становлению. Один и тот же конфликт в одних и тех же условиях способен либо дать толчок к развитию, либо уничтожить мотивацию и смыслы занятия педагогической профессии. Это значит, что именно на субъективные характеристики конфликта следует обратить основное внимание, а после их выявления использовать в профессиональной подготовке педагогов.

1. *Анцупов А. Я., Баклановский С. В.* Конфликтология : учебник. — М. : КноРус, 2020. — 266 с.

2. *Асриев А. Ю., Дьякова И. Н.* Закрепление в профессии: от метафоры к понятию // Вестн. Ом. гос. пед. ун-та. Гуманитарные исследования. — 2025. — № 4 (49). — С. 143–147. — DOI: 10.36809/2309-9380-2025-49-143-147

3. *Афанасьева Е. А.* Основы конфликтологии : учеб. пособие. — Саратов : Вузовское образование, 2014. — 159 с.

4. *Даниленко С. В.* Педагогические конфликтные ситуации, технологии их разрешения // Молодой ученый. — 2014. — № 7 (66). — С. 500–502.

5. *Кашапов М. М.* Основы конфликтологии : учеб. для вузов. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Юрайт, 2026. — 116 с.

6. *Кочергина О. А.* Подготовка будущего учителя к работе с родителями в условиях ФГОС // Социально-психологические проблемы современной семьи : сб. ст. VIII Всерос. (с междунар. участием) науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых учены / под общ. ред. И. В. Ткаченко. — Армавир : Логос, 2018. — С. 158–162.

7. *Кузьмина К. Е.* Конфликты с родителями в современной школе: новые реалии // Социально-психологические проблемы ментальности / менталитета. — 2021. — № 17. — С. 56–66.

8. *Степанова О. С., Николаева А. А.* Исследование характера конфликтов между родителями и педагогами в образовательной организации // Педагогика и просвещение. — 2020. — № 4. — С. 1–17.