УДК 159.9.075

А. П. Чернявская,
факультет психологии и педагогики,
Омский государственный педагогический университет
Научный руководитель: д-р филос. наук, доц. А. Н. Ильин

Характеристика психологической устойчивости к манипуляциям у курсантов Академии Министерства внутренних дел

Аннотация. В статье представлены результаты эмпирического исследования состояния психологической устойчивости к манипуляциям у курсантов Академии Министерства внутренних дел (МВД). В ходе анализа полученных данных было выяснено, что к 3-му курсу увеличивается доля курсантов с высоким уровнем защищенности от манипуляций, но одновременно растет число практически незащищенных. Уровень волевой саморегуляции, настойчивости и самообладания остается стабильно высоким без значимых различий между курсами. Общий уровень жизнестойкости и вовлеченности у третьекурсников статистически значимо выше, чем у первокурсников.

Ключевые слова: психологическая устойчивость, манипуляция, курсанты, жизнестойкость, вовлеченность, волевой самоконтроль, настойчивость, самообладание.

Проблема исследования состоит в операционализации введения в научный оборот малоизученной характеристики психологической устойчивости к манипуляциям у курсантов академии МВД. Она занимает важное место, так как будущие сотрудники правоохранительных органов часто встречаются с манипуляциями со стороны правонарушителей, с попытками ввести в заблуждение, оказать психологическое давление с помощью искажения информации, провокационного поведения, обмана, перекладывания ответственности. От того, насколько будущий сотрудник МВД будет способен противостоять манипуляционному воздействию, будет зависеть его эффективность в профессиональной деятельности [1].

В исследовании была поставлена следующая цель: определить состояние психологической устойчивости к манипуляциям у курсантов академии МВД. В качестве гипотезы исследования было выдвинуто предположение, что у курсантов старших курсов будет выше уровень развития базовых личностных ресурсов устойчивости: жизнестойкости, вовлеченности, настойчивости, самообладания.

В исследовании приняли участие 50 курсантов академии МВД: курсанты 1-го курса направленности образовательной программы — «Оперативно — розыскная деятельность» (25 чел.) в возрасте 18–22 лет и курсанты 3-го курса (25 чел.) в возрасте 20–23 лет.

При сборе эмпирических данных применялись три исследовательские методики: опросник «Оценка степени незащищенности от манипуляций» (В. П. Шейнов), методика диагностики жизнестойкости (С. Мадди, в адаптации Д. Леонтьева) [2], опросник волевого самоконтроля «ВСК» (А. Г. Зверьков, Е. В. Эйдман) [3]. Данные методики позволяют исследовать состояние психологической устойчивости к манипуляциям.

Полученные при помощи вышеназванных диагностических методик данные подвергались математико-статистической обработке данных. Для этого подсчитывались среднее арифметическое и стандартное отклонение. Также для выявления достоверности различий между выраженностью изученных параметров проводился расчет непараметрического U-критерия Манна-Уитни.

При анализе результатов исследования степени подверженности манипулятивным воздействиям, полученных в ходе применения методики «Оценка степени незащищенности от манипуляций», было выявлено, что к 3-му курсу наблюдается увеличение доли курсантов с высоким уровнем защищенности. Суммарный показатель хорошо и отлично защищенных возрастает с семи чел. на 1-м курсе до девяти на 3-м. Особенно заметен рост категории «хорошо защищен»: если на 1-м курсе к ней относились четыре чел., то на 3-м — уже семь. Это свидетельствует о том, что у части обучающихся в процессе обучения формируются

© Чернявская А. П., 2026

устойчивые навыки распознавания манипулятивных техник.

Кроме того, сокращается доля курсантов со средним уровнем защищенности: с девяти чел. на 1-м курсе до шести на 3-м. Это можно рассматривать как положительную сторону, поскольку часть из них переходит в категорию хорошо защищенных, повышая свою устойчивость.

Вместе с тем обращает на себя внимание рост числа курсантов, практически не защищенных от манипуляций — увеличение с двух чел. на 1-м курсе до четырех на 3-м. У этих курсантов, вероятно, не сформированы базовые механизмы рефлексии, критического мышления, что делает их легкой мишенью для манипуляторов.

Доля слабо защищенных курсантов остается стабильно высокой и составляет семь чел. на обоих курсах. Это означает, что более четверти обучающихся к 3-му курсу способны замечать лишь наиболее очевидные манипулятивные попытки, но не обладают арсеналом средств для эффективного противодействия.

Количество отлично защищенных курсантов остается незначительным: три чел. на 1-м курсе и два на 3-м. Достижение высшего уровня защищенности, по-видимому, требует значительного личного опыта, а также особой рефлексивной позиции, которые к 3-му курсу еще недостаточно сформированы у большинства обучающихся.

Анализ результатов, полученных с помощью методики «Исследование волевой саморегуляции», свидетельствует о том, что у курсантов направленности «оперативно-розыскная деятельность» как на 1-м, так и на 3-м курсе зафиксирован высокий уровень развития всех исследуемых показателей волевой саморегуляции, настойчивости и самообладания.

Различия находятся в зоне статистической незначимости (по U-критерию Манна–Уитни). Это может указывать на то, что данные качества остаются на исходно высоком уровне без существенного прироста.

При оценке уровня жизнестойкости следует отметить, что общий уровень жизнестойкости у курсантов 3-го курса (113,72 ± 12,72) статистически выше, чем у первокурсников (102,8 ± 18,52), что свидетельствует о позитивном изменении в процессе обучения.

Наиболее выраженный рост зафиксирован по шкале «вовлеченность». В исследовании средний балл по шкале вовлеченности у курсантов 1-го курса составил 43 ± 6,57, у курсантов 3-го курса — 47,2 ± 4,45. Оба значения соответствуют высокому уровню, различия статистически достоверны. Это означает, что к 3-му курсу у обучающихся значительно укрепляется вера в ценность собственной деятельности, они в большей степени отождествляют себя с профессией и получают от нее удовлетворение.

В нашей выборке средний балл контроля у первокурсников составил 38,32 ± 10,86, у третьекурсников — 43,36 ± 6,06 (оба значения высокие). Однако различия находятся в зоне неопределенности, что не позволяет утверждать статистически значимую динамику. Это может свидетельствовать о том, что убеждение в способности управлять событиями в меньшей степени зависит от образовательного процесса.

Обращает на себя внимание, что стандартное отклонение у курсантов 1-го курса (±10,86) превышает нормативное значение (±8,43), указанное в ключах методики. Это свидетельствует о высокой вариативности показателя контроля среди первокурсников: часть из них демонстрирует очень низкие, а часть — очень высокие значения. К 3-му курсу разброс снижается (±6,06), что говорит о выравнивании группы и приближении к более однородному высокому уровню.

Таким образом, в ходе исследования состояния психологической устойчивости к манипуляциям у курсантов академии МВД было выяснено, что статистически значимые различия в пользу старших курсов обнаружены только по общему уровню жизнестойкости и ее компоненту «вовлеченность». По остальным показателям (устойчивость к манипуляциям, волевая саморегуляция, настойчивость, самообладание, контроль) значимых различий не выявлено. Это частично подтверждает гипотезу о том, что у курсантов старших курсов выше уровень развития базовых личностных ресурсов устойчивости: жизнестойкости, вовлеченности, настойчивости, самообладания.

1. *Андрианов В. А., Рыбалкин Д. А., Романюк О. Н.* Методы диагностики личности безопасного типа курсантов и слушателей вузов МВД России // Проблемы современного педагогического образования. — 2023. — № 78-3. — С. 10–13.

2. *Папкин А. И., Цветков В. Л.* Психологическая безопасность сотрудников правоохранительных органов : учеб. пособие. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 175.

3. Практикум по психодиагностике. Психодиагностика мотивации и саморегуляции / В. С. Бабина, М. З. Дукаревич, С. Н. Ениколопов [и др.]. — М. : Изд-во Моск. ун-та, 1990. — 159 с.