УДК 159.99

А. А. Агалиева,
факультет психологии и педагогики,
Омский государственный педагогический университет
Научный руководитель: д-р психол. наук, проф. Л. Н. Антилогова

Развитие критического мышления как направление деятельности педагога-психолога

Аннотация. В статье рассматривается развитие критического мышления обучающихся как одно из значимых направлений деятельности педагога-психолога в условиях реализации требований Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС), раскрываются профессиональные возможности педагога-психолога в решении данной задачи через реализацию диагностической, просветительской и профилактической деятельности.

Ключевые слова: критическое мышление, развитие критического мышления, педагог-психолог, психологическая диагностика, психологическое просвещение, психологическая профилактика.

В условиях реализации требований ФГОС особое значение приобретает развитие критического мышления обучающихся как важнейшего метапредметного результата обучения [5]. Несмотря на то, что данная проблема традиционно рассматривается в контексте педагогической деятельности, значительным потенциалом для ее решения является и профессиональная деятельность школьного психолога.

Критическое мышление в психологии трактуется с разных сторон. Так, С. И. Заир-Бек рассматривает данный феномен как процесс осмысления и соотнесения поступающей информации с уже имеющимися знаниями и представлениями человека, в ходе которого происходит оценка полученных сведений, их принятие или непринятие, уточнение, пересмотр собственных взглядов и установок [2]. Критическое мышление ориентирует личность на активную жизненную позицию, позволяет определить способы действий в соответствии с новой информацией. Важную роль играют не только индивидуальные мыслительные операции, но и коммуникативные умения (способность к обсуждению, сотрудничеству, пониманию), эмоции и чувства.

Другая трактовка критического мышления дается Д. Халперн, определяющей критическое мышление как «использование когнитивных навыков или стратегий, которые увеличивают вероятность получения желаемого конечного результата» [7, с. 22]. При этом справедливо отмечено, что критическое мышление не является врожденным, поэтому его можно развивать. Данное суждение особенно актуально, когда человек сталкивается с огромным потоком разнообразной и порой противоречивой информации, в которой важно научиться разбираться.

Таким образом, критическое мышление предполагает осмысленный анализ человеком как полученного результата, так и самого процесса мышления. Человек оценивает обоснованность принятого решения, степень успешности выполненной задачи, а также последовательность рассуждений и условия, повлиявшие на выбор того или иного решения. Сложный и многокомпонентный характер критического мышления обуславливает организацию системной работы по его развитию. В этой связи необходимо определить профессиональные возможности педагога-психолога по формированию и развитию критического мышления обучающихся.

Опираясь на основной функционал педагога-психолога, закрепленный в профессиональном стандарте [3], можно выделить ключевые направления его деятельности, в рамках которых может быть эффективно решена данная задача:

1. *Психологическая диагностика.* В качестве диагностического инструментария, направленного на выявления уровня сформированности критического мышления, Е. Н. Волков предлагает тестовые методики Ю. Ф. Гущина, нацеленные на определение степени развития критического мышления учащихся с младшего школьного возраста до девятого класса. К ним относятся: «Вариант теста оценки познавательных универсальных учебных действий (УУД) для младших школьников», «Интеллектуальное развитие и уровень учебных достижений школьников», «Оценка уровня развития крити-

© Агалиева А. А., 2026

ческого мышления учащихся». Начиная с седьмого класса автор предлагает использовать тест-эссе Энниса — Виера как инструмент не только диагностики, но и целенаправленного формирования критического мышления, поскольку данная методика позволяет оценить глубину аргументации, логичность рассуждений и способность к обоснованному анализу [1]. С этого же возраста можно применять «Тест повседневных умозаключений», позволяющий определить общий уровень развития мыслительных навыков, а также оценить такие показатели, как анализ, формулирование выводов, оценка суждений, индуктивное и дедуктивное мышление. Для обучающихся старшей школы целесообразно использование теста Уотсона — Глейзера на комплексную оценку критического мышления и его ключевых компонентов [6].

2. *Психологическое просвещение*. Может включать проведение семинаров и тренингов для педагогов, посвященных методам формирования аналитических, рефлексивных и оценочных умений обучающихся; обучение педагогов стратегиям постановки проблемных вопросов, организации дискуссий и рефлексивного анализа учебного материала и своей деятельности. Просвещение самих обучающихся, направленное на освоение ими приемов аргументации, анализа информации, выявления причинно-следственных связей. Может входить консультирование родителей по вопросам формирования у детей самостоятельности суждений, поддержки детской инициативы.

3. *Психологическая профилактика*. С точки зрения развития критического мышления ориентирована на создание благоприятного психологического климата, доверительной доброжелательной атмосферы, в которой обучающиеся могут свободно и без стеснения выражать собственное мнение, задавать интересующие вопросы и участвовать в их обсуждении без страха получения негативной оценки или осуждения со стороны окружающих.

Помимо данных направлений деятельности, школьный психолог при взаимодействии с учителем может рекомендовать ему наиболее эффективные формы работы, которые в максимальной степени способствуют развитию критического мышления обучающихся. Одной из таких форм является проблемное обучение, побуждающее учащихся к самостоятельному поиску решений проблемных ситуаций, способствующее формированию у учеников навыков аргументации и критического подхода к решению сложных задач. Другой формой, развивающей критическое мышление школьников, является организация дискуссий и дебатов, которые не только развивают способность к критическому мышлению, но и учат учащихся выражать свои мысли, анализировать аргументы оппонентов и отстаивать собственную точку зрения. Немаловажной формой развития критического мышления является анализ учащимися научных текстов с целью выявить аргументы автора, оценить их обоснованность, найти логические несоответствия или пробелы в аргументации.

Эффективность вышеописанных форм и методов, направленных на развитие критического мышления, была подтверждена эмпирическим путем. «Например, исследование, проведенное Мартинесом и Максом, выявило, что школьники, регулярно участвующие в проблемном обучении и дискуссиях, демонстрируют более высокие показатели когнитивного развития, лучше справляются с анализом сложных задач и более критично оценивают получаемую информацию. Введение таких методов позволяет не только углубить знания учащихся, но и научить их мыслить независимо, вырабатывать собственные суждения и формировать аргументированные выводы» [цит. по: 4, с. 402].

Таким образом, работа школьного психолога по развитию критического мышления обучающихся может осуществляться через рассмотренные ранее направления его деятельности, а также через сотрудничество его с педагогами. Последние через свой учебный предмет, используя ранее названные формы и методы работы, способствуют формированию у обучающихся навыков анализа, рефлексии, осознанного принятия решений и ответственности за их последствия.

1. *Волков Е. Н.* Тесты критического мышления: вводный обзор // Психологическая диагностика. — 2015. — № 3. — С. 5–23.

2. *Заир-Бек С. И., Муштавинская И. В.* Развитие критического мышления на уроке: пособие для учителей общеобразовательных учреждений. — М. : Просвещение, 2011. — 223 с.

3. Приказ Минтруда России от 24 июля 2015 г. № 514н «Об утверждении профессионального стандарта “Педагог-психолог (психолог в сфере образования)”» // ФГОС ВО : [офиц. сайт]. — URL: https://fgosvo.ru/uploadfiles/profstandart/01.002.pdf (дата обращения: 05.02.2026).

4. Формирование навыков критического мышления у школьников: психолого-педагогический подход / А. А. Самохина, Л. В. Еловская, А. О. Бысь, Е. В. Тычинина // Педагогический журнал. — 2024. — Т. 14, № 5А. — С. 398–405.

5. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования // ФГОС : [офиц. сайт]. — URL: https://fgos.ru (дата обращения: 07.01.2026).

6. *Федорова Т. Д.* Диагностика уровня развития критического мышления в младшем школьном возрасте // Педагогический практикум : материалы IV Междунар. учеб.-метод. конф. — Чебоксары : Экспертно-методический центр, 2017. — С. 142–146.

7. *Халперн Д.* Психология критического мышления. — СПб. : Питер, 2000. — 512 с.