УДК 159.9.072

Т. С. Реймхен,
факультет психологии и педагогики,
Омский государственный педагогический университет
Научный руководитель: канд. психол. наук, доц. В. В. Усольцева

Профориентационный минимум как условие формирования осознанного выбора профессии у школьников 6, 7 и 8 классов

Аннотация. В статье рассматривается проблема формирования осознанного профессионального выбора у учащихся среднего звена школы в условиях трансформации современного рынка труда. Обосновывается значимость профориентационного минимума — обязательного набора мероприятий (диагностика, консультации, профессиональные пробы), интегрированного в образовательный процесс согласно Федеральному государственному образовательному стандарту (ФГОС), — как ключевого условия ранней профориентации [4].

Ключевые слова: профориентация школьников, профориентационный минимум, осознанный профессиональный выбор, профессиональная идентичность, средний школьный возраст.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью раннего формирования профессиональных интересов и компетенций у школьников: осознанный выбор профессии выступает важным фактором успешной социализации и профессионального становления личности в динамично меняющихся социально-экономических условиях.

Цель исследования: выявить критерии осознанного профессионального выбора у учащихся 6–8 классов в условиях реализации профориентационного минимума. В качестве объекта исследования выступило профессиональное самоопределение учащихся 6–8 классов, предметом исследования являются особенности формирования профессиональных знаний и представлений у школьников 6–8 классов в процессе реализации профминимума.

Гипотеза исследования: уровень осознанности профессионального выбора постепенно возрастает от 6 к 8 классу, при этом у восьмиклассников наблюдается более четкое представление о профессиях и собственных интересах по сравнению с учащимися 6 класса.

Методы исследования: теоретический анализ, тестирование, анкетирование с помощью методик: анкета по профессиональной ориентации, методика «Профессиональная готовность» (А. П. Чернявская), методика изучения статусов профессиональной идентичности (А. А. Азбель, А. Г. Грецов) [1; 3].

Эмпирическая база исследования: Бюджетное образовательное учреждение г. Омска «Гимназия №140». В исследовании приняли участие 56 школьников, обучающихся в 6–8 классах. Возраст участников — от 12 до 14 лет.

Профориентационный минимум — обязательный набор мероприятий (диагностика, консультации, профпробы), интегрированный в образовательный процесс согласно ФГОС [4]. Осознанный профессиональный выбор — решение, основанное на знании своих интересов и способностей, понимании требований профессии, оценке перспектив рынка труда. Профессиональная идентичность — осознание человеком своей принадлежности к определенной профессии, включающее ценности и компетенции (по А. А. Азбель) [2].

В ходе исследования были выделены четыре ключевых критерия диагностики осознанного профессионального выбора: информированность о мире профессий, уровень самопознания, умение принимать решения и навыки планирования и целеполагания [5; 6]. Результаты представлены в таблице.

Происходит значительное расширение профессионального кругозора к 8 классу. Показатель самопознания немного ниже, чем в 7 классе, но он всё равно существенно лучше, чем в 6 классе. Уровень планирования в 6 классе низкий, в 7 классе навыки распределены почти поровну между средним и высоким уровнями, что говорит о формировании целеполагания. Восьмиклассники

© Реймхен Т. С., 2026

Выраженность критериев осознанного профессионального выбора учащихся 6–8 классов

Критерий	6 класс (17 чел.)	7 класс (22 чел.)	8 класс (17 чел.)
Информированность о профессиях	Низкая: ≈ 71 %) — низкий уровень	Средняя: ≈ 45 % — высокий уровень	Умеренная: ≈ 12 % — низкий уровень
Навыки планирования и целеполагания	Слабые: ≈ 65 % — низкий уровень	Средние: ≈ 50 % — высокий уровень	Умеренные: ≈ 47 % — высокий уровень
Умение принимать решения	Высокое: ≈ 76 % —высокий уровень	Высокое: ≈ 73 % — высокий уровень	Высокое: ≈ 71 % — высокий уровень
Самопознание	Низкое: ≈ 76 % —низкий уровень	Среднее: ≈ 55 % — высокий уровень	Среднее: ≈ 41 % — высокий уровень
Фактическая готовность к выбору профессии	≈ 47 %	≈ 59 %	≈ 53 %

демонстрируют высокий уровень планирования. Учащиеся уже в среднем звене способны анализировать альтернативы и делать выбор, хотя в младших классах он может быть менее обоснованным вследствие недостаточной сформированности информационной базы, а также низкого уровня развития самопознания.

Выбор профессии в 6 классе обоснован зарплатой, престижем, мнением семьи. В 7 классе выбор становится более осознанным за счет роста информированности и самопознания. В 8 классе показатель немного ниже, чем в 7 классе, но это связано с тем, что значительная часть находится в стадии активного поиска (мораторий), углубленно изучая профессии и себя.

Заключение. В условиях профориентационного минимума школьники от 6 к 8 классу демонстрируют положительную динамику развития профориентационных навыков и уровня осознанности профессионального выбора, в частности, информированности, самопознания, умения принимать решения, навыков планирования и целеполагания. Учащиеся к 8 классу значительно расширяют профессиональный кругозор, что позволяет им принимать более обоснованные решения в профессиональном саморазвитии. Растет самостоятельность в принятии решений, увеличивается доля тех, кто находится в активной фазе поиска (мораторий) и осознанно подходит к выбору. Реализация профориентационного минимума способствует постепенному формированию осознанного выбора профессии.

Практическая значимость работы состоит в разработке конкретных рекомендаций для педагогов и психологов школы. Возможно, значимым является внедрение для 7–8 классов «Дневника профессиональных проб», тренингов «Мой выбор», творческого проекта «Профессии моей семьи» для 6 класса. Предложенные меры направлены на повышение уровня осознанности профессионального выбора и формирование основ профессиональной идентичности у школьников среднего звена.

1. Диагностика профессионального самоопределения : учеб.-метод. пособие / сост. Я. С. Сунцова. — Ижевск : Удмурт. ун-т, 2009. — 112 с.

2. *Стрельникова Ю. Ю., Емельнова С. В*. Исследование феномена профессиональной идентичности в различных направлениях психологической науки // Проблемы современного педагогического образования. — 2019. — № 63–1. — С. 475–478.

3. *Чернявская А. П.* Методика «Профессиональная готовность». — М. : Генезис, 2019. — 48 с.

4. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (утв. приказом Минобрнауки РФ от 17 мая 2012 г. № 413) // МАОУ гимназия №1 : [сайт]. — URL: https://gimn1klgd.gosuslugi.ru/netcat_files/30/50/FGOS_SOO_s_01.09.2024.pdf (дата обращения: 15.01.2026).

5. *Хантемирова А. А.* Профессиональное становление как условие для осознанного выбора профессии // Молодой исследователь: вызовы и перспективы : сб. ст. по материалам CCLXXXVII Междунар. науч.-практ. конф. — М. : Интернаука, 2022. — Т 45 (287). — С. 188–190.

6. *Krushelnitskaya O. I., Tretyakova A. N., Polevaya M. V*. Evolvement of New Professions in the Sphere of Career Guidance as an Imperative of our Time // Perspectives of Science and Education. — 2024. — № 3 (69). — P. 44–57.