УДК 159.923.2

Е. В. Миронова,
факультет психологии и педагогики,
Омский государственный педагогический университет
Научный руководитель: ст. преподаватель О. С. Втюрина

Особенности профессиональной идентичности студентов-психологов старших курсов разных форм обучения

Аннотация. В статье рассматриваются теоретические и эмпирические аспекты формирования профессиональной идентичности у будущих психологов в зависимости от формы получения образования (очной и заочной). Раскрываются психологические механизмы становления профессионального «Я» через когнитивный, аффективный и поведенческий компоненты. В работе представлены результаты сравнительного исследования, выявляющие специфику статусных характеристик идентичности и ценностных ориентаций студентов на этапе завершения обучения в вузе. Описаны различия в уровне сформированности идентичности и даны рекомендации по психолого-педагогическому сопровождению профессионального развития студентов.

Ключевые слова: профессиональная идентичность, студенты-психологи, высшее образование, очное обучение, заочное обучение, профессиональное самоопределение, статус идентичности.

Становление специалиста в системе высшего образования неразрывно связано с процессом формирования его профессиональной идентичности. Данный вопрос приобретает особую значимость в рамках подготовки будущих психологов, чья профессиональная деятельность предъявляет высокие требования к личностной зрелости, рефлексивности и ответственности. Как отмечает Г. С. Абрамова, практический психолог должен обладать не только суммой знаний, но и особым типом профессионального сознания, позволяющим эффективно взаимодействовать с внутренним миром другого человека [1]. В условиях динамических социальных преобразований именно сформированная идентичность выступает гарантом сохранения целостности личности специалиста и осознанного выполнения им своих профессиональных функций.

Профессиональная идентичность — это психологическая категория, относящаяся к осознанию человеком своей принадлежности к определенной профессии и профессиональному сообществу. Согласно взглядам Л. Б. Шнейдер, идентичность является результатом процессов идентификации и самоидентификации [5]; это динамический процесс «самостроительства» личности в пространстве профессии. Период студенчества признается этапом первичной профессионализации, когда, по мнению Э. Ф. Зеера, происходит преобразование учебно-профессиональной деятельности в учебно-практическую и закладываются основы будущего мастерства [2].

Механизмы влияния образовательной среды на личность студента обусловлены спецификой формы обучения. Профессиональная идентичность рассматривается нами как сложная структура, включающая следующие компоненты:

1. Когнитивный компонент. Включает систему представлений о себе как о профессионале и знание норм профессии. Е. А. Климов указывает, что идентичность кристаллизуется в момент осознанного соотнесения своих возможностей с требованиями деятельности [3].

2. Аффективный компонент. Связан с оценкой своих качеств и удовлетворенностью выбором. Согласно Д. А. Леонтьеву, идентичность можно считать сформированной, когда профессиональные ценности становятся личностными смыслами, определяющими жизненный путь субъекта [4].

3. Поведенческий компонент. Предполагает реализацию планов и активность в профессиональном сообществе.

В эмпирическом исследовании приняли участие 30 студентов очной формы и 30 студентов заочной формы обучения ФГБОУ ВО «ОмГПУ».

При исследовании статусных характеристик профессиональной идентичности с помощью «Методики исследования профессиональной идентич-

© Миронова Е. В., 2026

ности» (Л. Б. Шнейдер) были обнаружены значимые расхождения между студентами разных форм обучения. У студентов очного отделения доминирующим оказался статус профессиональной идентичности «Мораторий» (40 % студентов-очников), что свидетельствует о фазе активного поиска смыслов своей деятельности у значительной части выпускников-очников. Высокий уровень «Моратория» сочетается с достаточно низким показателем «Достигнутой идентичности» (у 20 %), что говорит о замедлении формирования устойчивого образа «Я-профессионал» в условиях академической среды при объективной нехватке реального практического опыта. Тревожным сигналом является наличие диффузной идентичности у каждого пятого студента очной формы обучения (20 %). Учитывая, что это завершающий этап обучения, можно говорить об отсутствии у данной категории студентов четких профессиональных ориентиров и устойчивых убеждений. У студентов заочного отделения наиболее выражены показатели «Достигнутая идентичность» (у 56,7 %). Высокий уровень профессиональной зрелости дает возможность увидеть, что сочетание теоретической основы с практической деятельностью выступает стимулом освоения профессии психолога. Осознанность выбора профессии в данной группе также подтверждается минимальной частотой встречаемости таких вариантов идентичности, как «Мораторий» (23,3 %) и «Диффузная идентичность» (6,7 %).

Методика «Морфологический тест жизненных ценностей» (В. Ф. Сопов, Л. В. Карпушина) позволила определить ценностно-смысловые ориентации становления профессиональной идентичности студентов в зависимости от формы обучения и продемонстрировала две разнонаправленные стратегии. Для студентов очного отделения характерно направление внутренней интеграции, ориентированной на личностный и профессиональный рост. В этой группе у респондентов доминируют ценности саморазвития (среднее значение — 4,2 балла) и реализации творческого потенциала (среднее значение — 3,9 балла). Профессиональное будущее осмысливается студентами очного отделения преимущественно как пространство для самовыражения и раскрытия личностных ресурсов. У студентов заочной формы обучения выражено направление внешней адаптации. Для них приоритетное значение приобретают прагматические ценности: достижения (среднее значение — 4,5 балла), материального благополучия (среднее значение — 4,3 балла) и социального престижа (среднее значение — 4,1 балла). В данном случае профессия психолога выступает инструментальной ценностью — ресурсом для повышения социального статуса, решения конкретных жизненных задач и успешной адаптации в социуме.

Заключительным этапом анализа особенностей профессиональной идентичности у студентов разных форм обучения стало изучение структуры самоотношения с помощью адаптированной в Научно-исследовательском институте им. Бехтерева методики «Личностный дифференциал». По фактору «Оценка» (самоуважение) студенты заочной формы обучения имеют более высокие показатели (среднее значение — 2,1 балла) по сравнению со студентами-очниками (среднее значение — 1,2 балла). Полученные данные позволяют предположить, что самоуважение студентов-заочников базируется на конкретных социальных и профессиональных достижениях, тогда как самооценка студентов-очников, еще не включенных в профессиональную среду, остается более лабильной и в значительной степени зависит от внешних факторов академического признания. Сходная закономерность прослеживается и по фактору «Сила» (автономность, волевой контроль). Более высокие значения в группе студентов-заочников (среднее значение — 1,9 балла против 0,8 балла у очников) свидетельствуют о сформированности внутреннего локуса контроля. Опыт совмещения нескольких социальных ролей (профессиональной, семейной, учебной) способствует выработке устойчивой и независимой профессиональной позиции, основанной на саморегуляции. По фактору «Активность» (коммуникативная гибкость, экстраверсия) более высокие значения выявлены у студентов-очников (среднее значение — 2,3 балла против 1,4 балла у заочников). Погруженность в насыщенную коммуникативную среду вуза формирует у них открытый, диалогический стиль общения и более высокую социальную мобильность.

Таким образом, форма обучения выступает значимым фактором, определяющим траекторию становления профессиональной идентичности будущих психологов. Очная форма способствует развитию коммуникативных навыков и ценностей саморазвития, однако дефицит реальной профессиональной практики замедляет процесс достижения зрелой идентичности, оставляя студентов в фазе поиска (мораторий) или, в ряде случаев, приводя к ее диффузии. Заочная форма обучения, предполагающая интеграцию обучения с работой, обеспечивает более быстрое формирование устойчивой профессиональной идентичности, подкрепленной прагматическими ценностями и реальным опытом, что выражается в высокой автономии и самоуважении. Однако коммуникативная активность и диалогичность, присущие студентам-очникам, у студентов-заочников развиты в меньшей степени.

1. Абрамова Г. С. Введение в практическую психологию. — М. : Академия, 2012. — 224 с.
2. Зеер Э. Ф. Психология профессионального развития. — М. : Академия, 2012. — 240 с.
3. Климов Е. А. Психология профессионального самоопределения. — М. : Академия, 2010. — 304 с.
4. Леонтьев Д. А. Психология смысла. — М. : Смысл, 2016. — 488 с.
5. Шнейдер Л. Б. Профессиональная идентичность: теория и практика. — М. : МПСИ, 2015. — 256 с.