УДК 159.93/.94

В. М. Дубина,
факультет психологии и педагогики,
Омский государственный педагогический университет
Научный руководитель: канд. пед. наук, доц. Т. Ю. Удалова

Межполушарная асимметрия как фактор развития эмоционального интеллекта младших школьников

Аннотация. В статье представлены результаты эмпирического исследования эмоционального интеллекта у праворуких и леворуких младших школьников. Выявлены статистически значимые различия в уровне поведенческого компонента эмоционального интеллекта в пользу леворуких детей. Обосновывается необходимость дифференцированного подхода к развитию эмоциональной сферы учащихся.

Ключевые слова: эмоциональный интеллект, межполушарная асимметрия, младшие школьники, леворукость, праворукость, эмпатия.

Современное образование ставит задачу развития личностных качеств учеников, среди которых особое место занимает эмоциональный интеллект. Младший школьный возраст (7–11 лет) является сензитивным периодом для его становления [1]. Эффективность педагогической работы зависит от учета индивидуальных особенностей детей, связанных с функциональной асимметрией мозга.

Межполушарная асимметрия является фундаментальным принципом работы нервной системы. Как отмечает Е. Д. Хомская, она проявляется в том, что правое и левое полушария вносят различный вклад в осуществление психических функций: правое полушарие в большей степени отвечает за целостное восприятие и эмоциональное реагирование, левое — за анализ, вербализацию и произвольную регуляцию [5, с. 352]. Тип рукости выступает внешним маркером этих индивидуальных различий.

Цель исследования — выявить особенности эмоционального интеллекта у младших школьников с разным типом рукости. Выборку составили 24 ученика 3–4-х классов (9–11 лет). На первом этапе с помощью батареи моторных проб «Система тестов для определения рукости» (М. Г. Князева, В. Ю. Вильдавский) выделены группы: левши (11 чел., 46 %) и правши (13 чел., 54 %) [3]. Амбидекстров не выявлено.

Для диагностики эмоционального интеллекта использованы две методики. Методика «Эмоциональная идентификация» (Е. И. Изотова) оценивает способность к распознаванию эмоций по мимике [2]. Методика «Что — почему — как» (М. А. Нгуен) оценивает поведенческий компонент эмоционального интеллекта: понимание причин эмоций и выбор стратегии помощи [4]. Статистическая обработка проведена с помощью U-критерия Манна — Уитни (критическое значение $U_{0,05} = 38$ для $n_1 = 11$, $n_2 = 13$).

Результаты по методике «Эмоциональная идентификация» представлены в таблице 1.

Таблица 1

Уровни эмоциональной идентификации у левшей и правшей (методика Е. И. Изотовой)

Группа	n	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Левши	11	7 (64 %)	2 (18 %)	2 (18 %)
Правши	13	4 (31 %)	8 (61 %)	1 (8 %)

В группе левшей преобладают дети с высоким уровнем эмоциональной идентификации (64 %), в группе правшей — со средним уровнем эмоциональной идентификации (61 %). Качественный анализ показал, что дети с высоким уровнем идентифицируют все 8 модальностей эмоций самостоятельно. Дети со средним уровнем нуждаются в содержательной помощи (наводящие вопросы). Дети с низким уровнем справляются менее чем с 4 эмоциями и требуют двух видов помощи.

Более выраженные различия выявлены по методике «Что — почему — как» (табл. 2).

Среди левшей высокий уровень поведенческого компонента эмоционального интеллекта выявлен у подавляющего большинства — 82 %.

© Дубина В. М., 2026

Таблица 2

Уровни поведенческого компонента эмоционального интеллекта (методика М. А. Нгуен)

Группа	n	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Левши	11	9 (82 %)	1 (9 %)	1 (9 %)
Правши	13	0 (0 %)	12 (92 %)	1 (8 %)

В группе правшей высокий уровень отсутствует полностью (0 %), практически все правши (92 %) показали средний уровень. Качественный анализ ответов выявил, что дети с высоким уровнем предлагают эмпатийные решения, ориентированные на чувства обиженного. Например: *«Он объяснил, что брат только учится кататься на велосипеде, и над этим не надо смеяться»*; *«Она сказала, что если бы над ними смеялись и шутили, им бы тоже было обидно»*. Дети со средним уровнем ориентированы на внешние правила и обращение к взрослым: *«Пожалуюсь родителям»*, *«Расскажу учительнице»*. Дети с низким уровнем либо не отвечают, либо используют прямые запреты (*«Не смейтесь!»*, *«Что вы делаете?»*).

Статистическая проверка подтвердила значимость различий. По методике Изотовой различия незначимы (Uэмп = 47,5; $U_{0,05}$ = 38). По методике Нгуен выявлены существенные на 5 % уровне значимости различия (Uэмп = 20,5; $U_{0,05}$ = 38). Леворукие дети значимо чаще демонстрируют более высокий уровень эмпатии и понимания чувств других.

Таким образом, леворукие младшие школьники обладают значимо более высоким уровнем поведенческого компонента эмоционального интеллекта (эмпатии) по сравнению с праворукими сверстниками (82 % против 0 %). В базовых способностях к распознаванию эмоций статистически значимых различий не обнаружено. Результаты обосновывают необходимость дифференцированного подхода: для левшей важно развивать вербализацию эмоций и произвольную регуляцию, для правшей — эмпатию и внутреннюю мотивацию помогающего поведения.

1. *Андреева И. Н.* Азбука эмоционального интеллекта. — СПб. : БХВ-Петербург, 2012. — 288 с.

2. *Изотова Е. И.* Эмоциональная сфера ребенка. — М. : Академия, 2004. — 288 с.

3. *Князева М. Г., Вильдавский В. Ю.* Система тестов для определения рукости // ГБОУ Школа № 1770, г. Москва : [Электронный ресурс]. — URL: https://sch1770.mskobr.ru/files/upload/Определение%20рукости%20ребенка.pdf (дата обращения: 15.03.2026).

4. *Нгуен М. А.* Диагностика уровня развития эмоционального интеллекта старшего дошкольника // Ребенок в детском саду. — 2008. — № 1. — С. 83–85.

5. *Хомская Е. Д.* Нейропсихология. 4-е изд. — СПб. : Питер, 2003. — 496 с.