УДК 159.922.7

Е. В. Кобрикова,
факультет психологии и педагогики,
Омский государственный педагогический университет
Научный руководитель: канд. пед. наук, доц. Т. Ю. Удалова

Интеллектуальная готовность к школе детей подготовительной группы детского сада

Аннотация. В статье обосновывается актуальность исследования интеллектуальной готовности к школе детей подготовительной группы детского сада. Представлены определение и структура интеллектуальной готовности к школе, описана научная разработанность данной проблематики. Эмпирическое исследование осуществлялось на выборке из 14 детей подготовительной группы. Результаты показывают наличие проблем у детей подготовительной группы детского сада в развитии интеллектуальной готовности к школе, в частности, необходимо развивать память, мыслительные процессы, восприятие и внимание. По результатам диагностики сделан вывод о необходимости специально организованной психолого-педагогической работы по интеллектуальному развитию старших дошкольников.

Ключевые слова: интеллектуальная готовность к школе, дети старшего дошкольного возраста, интеллект.

Интеллектуальная готовность к школе играет ключевую роль в успешной адаптации к условиям новой образовательной ступени, освоении школьной программы и в целом в психологическом развитии ребенка. Готовность к школе — сочетание психического, физического, личностного и познавательного развития. Под готовностью к школе Л. А. Венгер понимал конкретный набор знаний, умений и навыков, в который включаются и многие другие элементы, но уровень развития составляющих этого набора может быть разный [2]. Прежде всего в этот набор входит мотивация, личностная готовность, которая включает в себя «внутреннюю позицию школьника», волевую и интеллектуальную готовность. Согласно требованиям Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (ФГОС ДО) необходимо развивать все компоненты интеллектуальной готовности [1]. Интеллектуальная готовность старших дошкольников предполагает определенный и достаточный уровень развития познавательных процессов в совокупности с полученными знаниями и умениями, которые в дальнейшем будут влиять на усвоение школьной программы. Проблемой формирования интеллектуальной готовности детей к школе занимались Л. С. Выготский [3], Н. И. Гуткина [5], Д. Б. Эльконин [7] и другие.

Исследование проведено с целью диагностики уровня развития основных компонентов интеллектуальной готовности детей к школе и определения приоритетных направлений психолого-педагогической поддержки. База — Бюджетное дошкольное образовательное учреждение г. Омска «Центр развития ребенка — детский сад № 23». В исследовании приняли участие 14 детей подготовительной группы (7 мальчиков и 7 девочек) в возрасте 6–7 лет. Исследование проводилось в первой половине дня (исключает вероятность перегруженности детей) и индивидуально (обусловлено точностью фиксации результатов). Для выявления уровня развития всех компонентов интеллектуальной готовности использовался комплекс методик: методика Пьерона-Рузера (внимание) [2], «Заучивание 10 слов» А. Р. Лурии (память) [2], «Домик» Н. И. Гуткиной (восприятие) [4], «Последовательность событий» А. Н. Бернштейна (речь) [6], «Четвертый лишний» Н. Л. Белопольской (мышление) [6]. Результаты исследования представлены в таблице.

По результатам методики Пьерона-Рузера большинству детей свойственна слабая сосредоточенность внимания. Они долго смотрели на образец фигур, что свидетельствует о преобладании низкого уровня наглядно-образной памяти.

По результатам методики на исследование памяти «10 слов» А. Р. Лурии лишь четыре ребенка обладают хорошей скоростью запоминания и сохранения слухоречевой информации. Чуть более трети детей данной группы имеют либо средний, либо низкий уровень развития памяти. Шестеро

© Кобрикова Е. В., 2026

Результаты исследования интеллектуальной готовности к школе

Название методики	Уровень развития		
	Высокий	Средний	Низкий
Методика Пьерона-Рузера	1 (7,14 %)	4 (28,57 %)	9 (64,29 %)
«10 слов» А. Р. Лурии	4 (28,57 %)	5 (35,715 %)	5 (35,715 %)
«Домик» Н. И. Гуткиной	0 (0 %)	12 (85,72 %)	2 (14,28 %)
«Последовательность событий» А. Н. Бернштейна	4 (28,57 %)	3 (21,43 %)	7 (50 %)
«Четвертый лишний» Н. Л. Белопольской	4 (28,57 %)	9 (64,29 %)	1 (7,14 %)

дошкольников при воспроизведении слов добавляли лишние слова, что может говорить о недостаточной концентрации внимания, повышенной отвлекаемости, торопливости или слабом развитии самоконтроля.

По результатам методики Н. И. Гуткиной не выявлено учащихся с высоким уровнем пространственного восприятия и зрительно-моторной координации. Большинство имеют средний уровень. Два ребенка искажали пропорции и грубо нарушали структуру рисунка, поэтому нуждаются в развивающей работе по совершенствованию мелкой моторики и зрительно-пространственной ориентации.

По результатам методики «Последовательность событий» А. Н. Бернштейна практически половина обследованных дошкольников выстраивали неправильную последовательность событий и нелогичный рассказ, либо называли отдельные действия на картинках: они характеризуются низким уровнем сформированности мыслительных и речевых функций и нуждаются в развивающей работе.

По результатам методики «Четвертый лишний» Н. Л. Белопольской большинство детей из группы имеют средний уровень мыслительных процессов: не всегда могли найти правильный ответ или подобрать обобщающие слова. Выявлен дошкольник, который затруднялся в простейших заданиях, не знал ответа или не мог объяснить, что на картинке было лишним. Лишь у одного ребенка выявлен высокий уровень. При этом ни один ребенок не смог определить два верных решения, что свидетельствует о неспособности найти два возможных решения задач на обобщения.

Полученные в ходе исследования результаты показывают наличие у детей подготовительной группы детского сада проблем в развитии интеллектуальной готовности к школе, в частности, необходимо развивать память, мыслительные процессы, восприятие и внимание. У большинства детей выявлены проблемы с концентрацией и сосредоточением внимания, недостаточный уровень развития мелкой моторики, недостаточное развитие наглядно-образной памяти, зрительно-пространственного восприятия и координации, слабое развитие самоконтроля и речевых функций; очевидна необходимость развития анализа, обобщения, классификации и выделения существенных признаков предметов. У детей к началу школьного обучения должен быть сформирован определенный и достаточный уровень интеллектуальной готовности к школе. Для того, чтобы дети не испытывали трудности в учебном процессе, необходимо приложить усилие по их развитию и подготовке к школе еще на этапе дошкольного детства.

1. ФГОС Дошкольное образование. Приказ Минобрнауки России от 17 октября 2013 г. № 1155 (ред. от 21 января 2019 г.) // ФГОС : [сайт]. — URL: https://fgos.ru/fgos/fgos-do (дата обращения: 12.01.2026).

2. *Венгер Л. А., Марцинковская Т. Д., Венгер А. Л.* Готов ли ваш ребенок к школе. — М. : Знание, 1994. — 192 с.

3. *Выготский Л. С.* Собр. соч. : в 6 т. Т. 3 : Проблемы развития психики / под ред. А. М. Матюшкина. — М. : Педагогика, 1983. — 369 с.

4. *Гуткина Н. И.* Диагностическая программа по определению психологической готовности детей 6–7 лет к школьному обучению. — М. : МГППУ, 2002. — 44 с.

5. *Гуткина Н. И.* Психологическая готовность к школе. — СПб. : Питер, 2004. — 205 с.

6. *Семаго Н. Я., Семаго М. М.* Диагностический альбом для исследования особенностей познавательной деятельности. Дошкольный и младший школьный возраст. — М. : Айрис-пресс, 2005. — 46 с.

7. *Эльконин Д. Б.* Избранные психологические труды. — М. : Педагогика, 1989. — 560 с.