

УДК 37.01

В. А. Токарева,

филологический факультет,

Омский государственный педагогический университет

Научный руководитель: канд. пед. наук О. И. Берёзкина

Подходы к определению понятия «ответственность» в психолого-педагогической литературе

Аннотация. В статье анализируются подходы к определению понятия «ответственность» в психолого-педагогической и философской литературе. Рассматриваются трактовки Сократа, С. И. Ожегова, Л. С. Выготского, Д. Н. Желтухина, Б. Г. Ананьева. Выделены ключевые компоненты ответственности личности, которые соотносятся с ее структурой. Определена перспектива эмпирического изучения ответственности у обучающихся психолого-педагогических классов.

Ключевые слова: ответственность, отношение, ответственное отношение, структура ответственности, личность, обучающиеся.

Фазиль Искандер точно подметил: «Настоящая ответственность бывает только личной. Человек краснеет один» [3]. Из данной цитаты следует, что ответственность не может быть коллективной или делегированной, она всегда персональная. Но что следует понимать под «ответственностью» школьников? Как трактуется данная дефиниция в разных источниках?

Исследуем смысл понятия через призму философии Сократа. Он полагал, что человек выбирает решение, основываясь на собственной ответственности: «Те, кто ошибаются в выборе между благом и злом, недостаточно осознавали ответственность и совершали ошибочные действия» [2, с. 28]. В понимании мыслителя ответственность неразрывно связана с познанием. Ошибочный поступок — это не следствие злой воли, а результат незнания истинного блага. Из этого вытекает ключевой принцип: чем выше уровень осознания человеком последствий своих действий и их моральной природы, тем более ответственное решение он способен принять. Ответственность здесь выступает не как бремя или принуждение, а как способность личности к интеллектуальному различению добра и зла, формируемая через диалог и рефлексию.

Определяя содержание понятия «ответственность», обратимся к Толковому словарю С. И. Ожегова. Он дает две трактовки исследуемой категории, но в них мы можем выделить общее — это обязанность отвечать за свои действия, поступки, быть ответственным за них [4, с. 707].

Согласно концепции Л. С. Выготского, «всякая функция в развитии ребенка», в том числе

и ответственность, проявляется в двух ключах: в социальном и индивидуальном. В первом случае феномен возникает и проявляется при взаимодействии людей (категория интерпсихическая), во втором — внутри личности (категория интрапсихическая) [7]. Концепция психолога позволяет понять генезис ответственности: изначально она существует в пространстве отношений между людьми и лишь затем интериоризируется, становясь внутренним регулятором. В условиях школы это означает, что личности необходимо в первую очередь освоить ответственность в социальном взаимодействии. В таком случае задача педагога — создавать ситуации, где ученик сначала практикуется отвечать перед другими (учителем, одноклассниками), чтобы со временем научиться отвечать перед самим собой.

Анализ определений исследуемого термина в психолого-педагогической литературе осуществил Д. Н. Желтухин. Он пришел к выводу, что «ответственность» рассматривается авторами с нескольких позиций: как свойство, способность, качество, средство. По его мнению, фундаментальное основание в любой из позиций занимает нравственный аспект, который раскрывается через «осознание своих действий, обязанность (способность) предвидения результатов своей деятельности» [1, с. 53].

В ряде источников «ответственность» понимается через категории «отношения» и «действия». Б. Г. Ананьев трактует ее как систему свойств личности, субъективных отношений к другим людям, самому себе, постоянно реализующуюся в общественном поведении, закрепленную

в образе жизни [6]. В отличие от сократовского интеллектуализма, здесь акцент переносится на поведенческий компонент. То же можно заметить при анализе определения понятия в словаре педагогических терминов. Здесь ответственность — это «отношение зависимости человека от чего-либо, воспринимаемого им в качестве определяющего основания для принятия решений и совершения действий, прямо или косвенно направленных на сохранение одного или содействие ему» [5, с. 318].

Таким образом, проведенный анализ позволяет сделать вывод, что ответственность личности в психолого-педагогической литературе раскрывается через единство нескольких аспектов:

– субъектной позиции, формирующейся на основе системы знаний, норм и ценностей;

– потребностно-мотивационной сферы, определяющей специфику поведения;

– эмоционально-оценочного отношения к своим и чужим действиям;

– осознанной деятельности и готовности отвечать за ее результаты.

Выявленные черты соотносятся с предложенной М. Х. Хайбулаевым структурой социальной ответственности, которая состоит из потребностно-мотивационного, когнитивного, эмоционально-оценочного, поведенческо-волевого компонентов [8]. Следовательно, это не однородное качество, а сложное системное образование, каждый компонент которого требует педагогического изучения. Перспектива дальнейшего исследования заключается в изучении ответственности у учеников психолого-педагогических классов.

1. Желтухин Д. Н. Содержание понятия ответственности в современной педагогике // Ведомости уголовно-исполнительной системы. — 2022. — № 5 (240). — С. 50–59.

2. Завьялова Г. И. Становление категорий ответственности и свободы в античной философии // Вестн. Оренбург. гос. ун-та. — 2013. — № 1 (150). — С. 27–31.

3. Искандер Ф. А. Собрание сочинений : в 6 т. Т. 3: Сандро из Чегема. — М. : АСТ; Харьков: Фолио, 1997. — 507 с.

4. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка: ок. 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / под ред. Л. И. Скворцова. — 28-е изд., перераб. — М. : Мир и Образование, 2019. — 1376 с.

5. Профессионально-педагогические понятия: слов. / сост. Г. М. Романцев, В. А. Федоров, И. В. Осипова, О. В. Тарасюк ; под ред. Г. М. Романцева. — Екатеринбург : Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2005. — 456 с.

6. Рудь С. А. Понятие «ответственное отношение к учению» и его характеристика // Молодой ученый. — 2021. — № 17 (359). — С. 282–290.

7. Смирнова А. Р. Ответственность как высшая психическая функция личности (на примере концепции Л. С. Выготского) // Мир науки. Педагогика и психология. — 2020. — Т. 8, № 2. — С. 5.

8. Хайбулаев М. Х., Салманова Д. А., Сулейманова Р. В. Природа, сущность, содержание и структура социальной ответственности будущего педагога // Муницип. образование: инновации и эксперимент. — 2023. — № 5 (92). — С. 33–41.