

УДК 338.49

Т. А. Зуева,

географический факультет,

Пермский государственный национальный исследовательский университет

Научный руководитель: канд. геогр. наук, доц. Т. А. Балина

Региональные особенности безработицы в Пермском крае и Омской области

Аннотация. В статье представлен сравнительный анализ региональных особенностей безработицы в Пермском крае и Омской области, имеющих черты сходства социально-экономического развития, занятости населения и безработицы. Обоснована необходимость комплексного географического подхода к исследованию безработицы на основе транспортно-географического положения, отраслевой структуры экономики, исторических особенностей формирования системы расселения и современной социально-демографической ситуации. Выявленные причины дифференциации уровня безработицы важны для разработки мер регулирования региональных рынков труда.

Ключевые слова: рынок труда, занятость населения, безработица, региональное развитие, Пермский край, Омская область.

Рынок труда — один из наиболее чувствительных индикаторов регионального социально-экономического развития и благополучия населения. Традиционно его состояние оценивается через уровень безработицы. Однако безработица как «голая цифра» не дает полного представления о ситуации, за ней стоят особенности системы расселения, миграции, структуры экономики и даже история основания городов. Комплексный географический подход дает возможность понять причины безработицы, выявить черты территориальной дифференциации, наметить пути решения. Ведущими методами являются сравнительный и системно-структурный, позволяющие разложить явление «по полочкам Баранского».

Для сравнения выбраны Пермский край и Омская область, которые имеют как множество общих черт, так и уникальные характеристики, создающие особенности рынков труда и проявления безработицы.

Экономико-географическое и транспортное положение обоих регионов выгодное, транзитное. С севера на юг их территорию пересекают судоходные реки (Кама и Иртыш), с запада на восток — Транссибирская железнодорожная магистраль. В результате Пермь и Омск исторически формировались на пересечении водных и сухопутных путей, что превратило их в крупные транспортные узлы. Площадь регионов также близка: Пермский край — 160 тыс. км², Омская область —

141 тыс. км². Оба региона почти на 600 км вытянуты с севера на юг, что обуславливает разнообразие природных зон и видов хозяйственной деятельности. Приграничное положение Омской области обуславливает более тесные производственные и миграционные связи с Казахстаном.

Система расселения имеет ряд сходных характеристик, но численность населения Пермского края на четверть выше, чем Омской области (на 2025 г., 2483,6 и 1805,8 тыс. чел., соответственно), что обусловило различия в плотности населения. Столицами регионов являются города-миллионеры, почти одинаковые по численности населения (в Перми проживает 1027,5 тыс. чел., в Омске — 1101,4 тыс. чел.) [2; 3]. Но в экистической структуре проявляются значительные отличия. Так, в столице Прикамья проживает 41,4 % от всего населения края, а в агломерации — 53,3 %. Омск концентрирует 61,0 % жителей области, а с агломерацией — 65,3 %. В Пермском крае второй по величине город — Березники — меньше краевой столицы в 7,6 раза [1], в Омской области — Калачинск — меньше областной столицы в 55 раз, к тому же является его спутником [4].

Таким образом, Пермский край сохраняет более диверсифицированную систему расселения с несколькими агломерациями второго ранга, тогда как Омская область представляет собой моноцентричную систему городских поселений с явным доминированием одного города.

Демографические процессы и воспроизводство трудовых ресурсов обоих субъектов имеют общие черты: сохраняется естественная убыль населения, вызванная устойчиво низкими показателями рождаемости и высокими показателями смертности. В Пермском крае внешние миграционные процессы отрицательные и выражены незначительно, краевая столица выполняет роль «магнита», стягивая молодое трудоспособное население со всего региона. Активно развивается агломерация за счет новых спальных районов. В Омской области также наблюдается приток населения в столицу, но более всего интересен факт изменения знака внешней миграции с «-» на «+» в 2024 г. Согласно официальным данным, область вошла в тройку лидеров среди регионов России по числу принятых переселенцев из-за границы, в том числе из стран СНГ, особенно Казахстана и Германии [5]. Это отразилось и на рынке труда. Все эти процессы напрямую влияют на воспроизводство трудовых ресурсов и безработицу.

Отраслевая структура экономики регионов также имеет ряд сходств и различий. В Пермском крае ведущими отраслями остаются нефтедобыча и нефтепереработка, химическая промышленность, разнообразное машиностроение, в том числе инновационного и оборонного направлений, лесопромышленный комплекс. В Омской области ядро экономики составляют нефтехимический комплекс; ракетно-космическое, точное и военное машиностроение, а также знаменитая на всю страну пищевая промышленность. Сельское хозяйство в Омской области развито значительно лучше в силу более благоприятных агроклиматических условий.

Сравнительный анализ безработицы в регионах демонстрирует не только влияние современной конъюнктуры, но и долгосрочные тренды. В 1990–2000-е гг. оба региона переживали рост безработицы, связанный с конверсией оборонных предприятий, кризисом добывающих отраслей промышленности и сельского хозяйства. В последнее десятилетие в связи с усилением внимания к инновационным и наукоемким производствам ситуация кардинально изменилась. Значительные инвестиции в оборонный комплекс также заметно повлияли на рынки труда обоих регионов.

По итогам 2025 г. уровень безработицы в Пермском крае достиг исторического минимума — 1,7 % (1,9 % в 2024 г.). Средняя продолжительность поиска работы в регионе составила 5,2 месяца, что несколько выше общероссийского показателя (4,8 месяца). Несмотря на положительную динамику, в рейтинге субъектов РФ край

опустился с 32-го на 35-е место, что связано с более быстрым снижением безработицы в других регионах. По данным на конец 2025 г., в службе занятости состояло 3,8 тыс. человек, из которых 3,2 тыс. имели официальный статус безработных, при этом количество зарегистрированных вакансий превышало 32 тыс.

В Омской области ситуация также улучшается, но уровень безработицы остается выше, в 2025 г. он составил 2,9 % (в 2024 г. — 2,5 %). По этому показателю в рейтинге российских регионов область заняла 63-е место. Среднее время поиска работы омичей составляет 3,5 месяца. Численность безработных в конце 2025 г. составляла 24,8 тыс. человек, однако официально зарегистрированы в службе занятости лишь треть — 7 тыс. человек [6].

Для Пермского края характерна более диверсифицированная территориальная организация промышленности: в Перми высока потребность как в специалистах для инновационного кластера, так и в рабочих среднего и низкого уровней квалификации обслуживающих производств. В агломерациях второго ранга уровень безработицы ниже, много вакансий для узких специалистов. Но в периферийных регионах проявляется острая проблема: сокращение производства и, соответственно, вакансий; старение населения, снижение доли населения в трудоспособном возрасте.

Для Омской области свойственны моноцентричная структура экономики и расселения, поскольку большинство промышленных предприятий и вакансий сконцентрировано в Омске. В сельских районах официальная безработица может быть занижена из-за скрытых форм занятости, что создает дефицит кадров при формально невысокой безработице. Здесь больше возможностей для перераспределения трудовых ресурсов, привлечения мигрантов и переселенцев.

В Перми и Омске уровень безработицы ниже, чем в регионах, поскольку здесь востребованы высококвалифицированные специалисты для современных наукоемких машиностроительных и химических производств. При этом наблюдается нехватка трудовых ресурсов для обслуживающих отраслей, торговли и общественного питания, что компенсируется за счет привлечения мигрантов из стран Центральной Азии и дальнего зарубежья.

Проведенный анализ показал, что при внешнем сходстве тенденций социально-экономического развития регионов механизмы формирования безработицы различаются. Игнорирование территориальной специфики может привести к ошибочным управленческим решениям.

1. *Балина Т. А., Чекименева Л. Ю.* Система городских поселений Урала: история формирования и современные тенденции // *Вопр. географии.* — 2025. — № 161. — С. 412–431.
2. *Иванова Н. В., Комарова О. А.* Территориальная социально-демографическая дифференциация районов Омской области // *Познание и деятельность: от прошлого к настоящему : материалы V Всерос. науч. конф.* — Омск : Изд-во Ом. гос. пед. ун-та, 2023. — С. 244–246.
3. Омская область демонстрирует положительную динамику миграционного прироста населения // 12 канал : [сайт]. — URL: <https://12-kanal.ru/news/259853/> (дата обращения: 27.04.2026).
4. Оценка численности постоянного населения Пермского края по муниципальным образованиям на начало 2025 г. и в среднем за 2024 г. : стат. бюл. / Пермьстат. — Пермь, 2025. — 12 с.
5. Труд и занятость в России. 2025 : стат. сб. / Росстат. — М., 2025. — 172 с. — [Электронный ресурс]. — URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13210> (дата обращения: 24.05.2026).
6. Численность населения Омской области в муниципальных образованиях 1-го уровня : экспресс-информация / Омкстат. — Омск, 2025.