

УДК 82.09

В. Г. Гринько,Институт филологии и межкультурной коммуникации,
Казанский (Приволжский) федеральный университет
Научный руководитель: д-р филол. наук, проф. В. Р. Аминев

Роман Ш. Идиатуллина «Убыр» в оценке современной критики

Аннотация. Представлен обзор критических статей о романе современного российского писателя Ш. Идиатуллина «Убыр». Выделены три особенности произведения, которые актуализируются в критике: полижанровость, интерес к фольклору и национальной культуре, выбор подростка в качестве главного героя.

Ключевые слова: литературная критика, Ш. Идиатуллин, современная российская проза.

Одна из главных задач литературной критики — это интерпретация и оценка современного литературного явления. В системе произведение — писатель — читатель критика выполняет коммуникативную функцию, «являясь своеобразным посредником между писателями и читателями, особым институтом общественного мнения» [2].

Предметом нашего исследования стал роман российского писателя Шамиля Идиатуллина «Убыр» в оценке современной критики. Актуальность темы обусловлена широким откликом современной российской критики на это произведение: статьи об этом тексте продолжают публиковаться не только в интернет-изданиях, но и в так называемых «толстых» журналах.

Шамиль Идиатуллин — современный российский писатель и журналист, дважды лауреат премии «Большая книга» — за романы «Город Брежнев» (2017) и «Бывшая Ленина» (2020). Шамиль Шаукатович пробует себя в разных жанрах (от социальной драмы до триллера), но чаще всего его тексты содержат фантастический элемент.

Роман «Убыр» был опубликован в 2012 г. под псевдонимом Наиль Измайлов (так же зовут и главного героя произведения). Согласно аннотации, это произведение названо *мистическим триллером с участием обычных людей и нечисти из татарского фольклора*. Главный герой — подросток Наиль из Казани, он плохо знает свой родной язык и не верит в сказки. Неожиданно ему приходится столкнуться с убыром — жутким существом из татарского фольклора. Теперь именно от Наиля зависит судьба его семьи и жителей города: герою предстоит пройти обряд инициации и не раз сделать трудный выбор.

В 2012 г. роман вызвал широкий отклик у критиков и читателей, а в прошлом году возникла новая волна интереса к роману, когда он был переиздан с иллюстрациями дочери писателя. Также появилась аудиоверсия романа в исполнении самого автора, планируется выход сериала по этому произведению.

Мы проанализировали некоторые критические статьи об этом романе и выделили три главные особенности, которые актуализируются критиками.

1. Роман «Убыр» совмещает в себе несколько жанровых разновидностей: хоррор, триллер и роман воспитания.

Наибольший акцент при анализе критики делают на степени «страшности» произведения.

Галина Юзефович называет более удачной первую часть диалогии: «Роман словно бы разламывается пополам: в первой части — страшно и здорово, во второй — скучно и мутно». Также критик отмечает «нестрашность» произведения, объясняя это тем, что сам автор не склонен к страху, в отличие от Стивена Кинга, «живущего в плену собственных кошмаров» [3].

Михаил Визель считает роман «подростковым ужасиком, сделанным по торчащим стивен-кинговским лекалам», дает ему скорее отрицательную оценку [4].

Наталья Курчатова отмечает, что «подобный ужасик следует сочинить для каждого народа РФ — пусть все вспомнят, чего бояться», а также называет роман «практическим руководством, как написать современную сказку по Проппу» [4].

Кристина Куплевацкая называет роман «прекрасным образцом сочетания романа-взрождения, хоррора и признания в любви татарской культуре» [3].

2. Важной частью романа Ш. Идиатуллина является обращение к татарской культуре (фольклору и языку).

По мнению Елены Нещерет, в последние годы «мода на хтонь мощно пустила корни», что объясняет интерес читателей к этому роману [3].

Александра Гуськова называет обращение к местной мифологии и экзотическим верованиям «выигрышной тенденцией», которую «поймал» автор [1].

Екатерина Смирнова положительно оценивает «аккуратный ликбез» от автора: постепенное пробуждение интереса к татарской культуре возникает не только у читателей, но и у главного героя, который переосмысливает свое отношение к татарскому языку, проходя через испытания и постигая родную для него культуру [3].

По мнению Василия Владимирского, убир — это «символ той прорвы, в которую рушится народ, позабывший свои корни, отказавшийся от традиций» [3].

3. По мнению критиков, Шамиль Идиатуллин использовал частый прием: поместил героя-подростка в мистические обстоятельства.

Мария Галина называет книгу «романом про подростков и для подростков», размышляет о противопоставлении разных типов зла в романе — мистическом и обыденном (последнее из них связано с мотивом враждебного взрослого мира, свойственного подростковой литературе) [3].

Юлия Березкина анализирует роман Ш. Идиатуллина в связи с понятием «юные взрослые» (литература янг-эдалт). Она отмечает, что популярные жанры такой литературы — ужасы и мистика, что не случайно, ведь «процесс взросления пугает подростков» [3].

Виктор Папков сильной стороной романа называет то, что Наиль по ходу развития действия взрослеет, учится самостоятельно принимать решения [4].

Елена Соковенина считает роман «очень честной, мужской книгой» и отмечает качественную работу Идиатуллина с языком: по мнению критика, автор достоверно передает живую речь героя, его подростковый взгляд на мир [3].

Таким образом, в критике о романе Ш. Идиатуллина «Убир» актуализируются следующие аспекты: жанровые особенности (преимущественно акцент сделан на жанрах хоррора и романа воспитания), интерес автора к татарской культуре и языку (что совпадает с общей популярностью национальной тематики в современной российской прозе), а также выбор подростка в качестве главного героя (анализируется развитие персонажа, особенности его речи, а также связь романа с янг-эдалт литературой). Некоторые критики называют недостатком романа его затянутость, но большинство из них считают, что произведение стало частью современного литературного процесса.

1. Гуськова А. Вечера на хуторе близ Поволжья // Новый мир. — 2012. — № 7. — URL: <https://nm1925.ru/articles/2012/201207/vechera-na-khutore-bliz-povolzhya-643/> (дата обращения: 24.03.2026).

2. Крылов В. Н. Теория и история русской литературной критики. — Казань : Казан. ун-т, 2011. — 124 с.

3. «Убир». Отзывы // Шамиль Идиатуллин : [офиц. сайт]. — URL: https://idiatullin.ru/books/ubyr_main/u_smi/ (дата обращения: 24.03.2026).

4. «Убир». Отзывы. Рецензии членов Большого жюри премии «Нацбеста» 2012 года // Шамиль Идиатуллин : [офиц. сайт]. — URL: <https://idiatullin.ru/n-2/> (дата обращения: 24.03.2026).