

УДК 372.881.161.1

Е. А. Поморгайло,
филологический факультет,
Омский государственный педагогический университет
Научный руководитель: канд. филол. наук, доц. Е. Ю. Виданов

Омская область на уроках русского языка: ВЗГЛЯД УЧИТЕЛЯ

Аннотация. В статье рассматривается проблема интеграции регионального компонента, представленного пространством Омской области, в школьный курс русского языка. Анализируются возможности использования лингвокраеведческого материала (произведения местных авторов, биографии знаменитых земляков, топонимы) для развития лингвокультурологической компетенции учащихся. Предлагаются виды заданий и упражнений, включающих «омский» материал, которые способствуют формированию гражданской идентичности и патриотическому воспитанию школьников.

Ключевые слова: лингвокраеведение, региональный компонент, русский язык, Омская область, гражданская идентичность, лингвокультурологическая компетенция, патриотическое воспитание.

В современном образовательном пространстве обучение русскому языку перерастает рамки традиционного урока, становясь инструментом решения важнейших задач — становления гражданской идентичности и национального самосознания учащихся. В этом контексте особую значимость приобретает обращение к малой родине. Региональная идентичность формируется через знакомство с культурным и языковым наследием родного края, которое во многом определяет мировоззрение личности. Справедливо утверждение о том, что «регион выступает ресурсной средой для развития учителя, способного формировать функциональную грамотность обучающегося, а также пространством формирования глобальных компетенций, креативного мышления и читательской грамотности обучающихся» [4]. Отметим, что в настоящее время наблюдается повышенное внимание, проявляемое специалистами в области лингводидактики, к использованию ресурсов региона для преподавания русского языка как родного, в то время как в целях обучения иностранцев русскому языку лингвострановедческий подход является аксиомой (см., например, работу [3], посвященную формированию лингвострановедческой компетенции инофонов посредством использования обучающего ресурса «Ближе к России. Омск»).

Лингвистическое краеведение, как отмечает Т. В. Майорова, представляет собой направление современного языкознания, занимающееся «сбором, обработкой и изучением местного языкового материала» [2, с. 17]. Этот материал обладает уни-

кальным свойством: он говорит с учеником на языке его повседневной жизни. Объектами такого изучения становятся локально окрашенные речевые произведения, ключевая идея использования которых заключается в попытке заинтересовать обучающихся особенностями языка их родного края, показать, что язык — это живая, меняющаяся система, в которой отражается история как всего народа, так и отдельных региональных общностей.

Включение лингвокраеведческого материала помогает разнообразить формы работы на уроке русского языка, повышает их эффективность, совершенствует методику обучения и способствует активизации познавательной и творческой деятельности учащихся. Задача учителя — научить детей квалифицировать языковой материал и осознавать культурную значимость индивидуальных проявлений языковой системы.

Современные методисты выделяют ряд эффективных подходов к формированию лингвокраеведческих компетенций: от репродуктивного метода до коммуникативного, базирующегося на принципах вовлечения обучающихся в коммуникативный контекст, формируемый внешней средой. Особую ценность в этом плане представляет использование произведений словесного творчества местных авторов.

Анализ поэтических строк этих авторов позволяет решать целый комплекс учебных задач, органично вплетая региональный компонент в канву урока. Как справедливо отмечает С. И. Львова, методически грамотная работа с текстом включает

первичное знакомство, лингвистический анализ, формирование навыков выразительного чтения и творческую переработку материала [1, с. 51–54]. В частности, детское стихотворение омского поэта Т. Белозёрова выступает хорошим материалом для изучения синтаксических конструкций: *Перелески да снега // Белые до боли // Темно-синяя тайга // Окаймляет поле. Деревенька вдалеке // В опояске тына // Скотный двор в березняке // На реке плотина // Стрекотание сорок // У крыльца — солома // И отеческий порог / Старенького / Дома.*

Аналогичным образом при изучении синтаксического своеобразия русского языка и обусловленного им пунктуационного оформления речевых оборотов можно обратиться к известному стихотворению (и песне) Р. Рождественского, чья жизнь связана с Омском: *Где-то есть город тихий, как сон // Пылью текучей по грудь занесен // В медленной речке вода, как стекло // Где-то есть город, в котором тепло.*

Изучение причастных и деепричастных оборотов становится и осмысленным, и наглядным при обращении к пейзажной лирике И. М. Ливеровского — омского поэта, погибшего в боях за Родину во время войны: *В шалаше из ветвистых, и кудрявых, и легких // Темно-синих осиноков, завяжавших верхи // На траве растянувшись, опираясь на локти // В желтой маленькой книжке я читаю стихи...* Ученики наглядно видят пунктуационное оформление оборотов и их стилистическую роль в создании «медитативного» настроения.

Отметим, что использование регионально-го компонента не ограничивается анализом художественных текстов. Важнейшим направлением, связывающим лингводидактику и лингвоперснологию, является обращение к биографиям выдающихся земляков. Такой материал может быть использован не только на внеклассных мероприя-

тиях, но и в рамках стандартных уроков, например, при проведении обучающих диктантов. Приведем фрагмент текста о Д. Карбышеве, который может быть использован для орфографической работы: *«Несмотря на раннюю потерю отца, Дмитрий Карбышев с отличием окончил Сибирский кадетский корпус и в 1900 г. поступил в Николаевское инженерное училище, став одним из лучших курсантов. Любимым делом Карбышева всегда оставалось военно-инженерное искусство. «Инженер должен мыслить на два шага вперед», — говорил Дмитрий Михайлович и разрабатывал новые методы фортификации, которые спасли тысячи солдатских жизней». Форма и содержание таких текстов одновременно формируют две компетенции: языковую, представленную умением применять орфографические и пунктуационные правила, социокультурную, входящую в контекст духовно-нравственного воспитания. Такой подход всецело соотносится с целями и задачами современного школьного образования, ориентированного на формирование личности патриота.*

Итак, интеграция сведений о регионе, в котором живут обучающиеся, в контекст урока русского языка служит воспитательным целям, с другой — использование в качестве средства обучения лингвокультурологически значимых текстов, в том числе созданных самим учителем, расширяет ученический кругозор, выступая базой для формирования локальной разновидности национального патриотизма. Планомерная работа с региональным материалом на уроках русского языка в школе способствует более явному представлению тезиса о нерасторжимости языка и культуры, результатом такой работы становится расширение лингвокультурологической компетенции обучающихся за счет развития ценностного отношения к словесной культуре своего региона и вербальному наследию земляков.

1. Львова С. И. Осторожно: художественный текст. (Анализ минифрагментов художественных текстов на уроке русского языка) // Русская словесность. — 1997. — № 3. — С. 51–56.

2. Майорова Т. В. Лингвистическое краеведение и его роль в формировании личностных качеств подростка. — Тула : Изд-во Тул. гос. пед. ун-та им. Л. Н. Толстого, 2007. — 285 с.

3. Формирование лингвострановедческой компетенции посредством мультимедийных образовательных технологий (на материале обучающего ресурса «Ближе к России. Омск») / И. Л. Муль, Ю. Ю. Литвиненко, Е. Ю. Виданов, А. В. Мурашкина // Современные технологии обучения русскому языку как иностранному : материалы междунар. курсов повышения квалификации. — Киров : Радуга-ПРЕСС, 2017. — С. 67–72.

4. Функциональная грамотность vs. региональный компонент: от концепции к проектированию и разработке заданий / Е. Ю. Виданов, Е. А. Глотова, О. Ю. Николенко, Н. Д. Федяева // Вестн. Ом. гос. пед. ун-та. Гуманитарные исследования. — 2023. — № 2 (39). — С. 146–151.