

УДК 378.016

Е. Д. Левина,

филологический факультет,

Омский государственный педагогический университет

Научный руководитель: канд. филол. наук, доц. Е. Ю. Виданов

Нейросети в работе учителя русского языка

Аннотация. В статье рассмотрены некоторые возможности использования ресурсов нейросетей в работе учителя русского языка. Показано, что технологии искусственного интеллекта являются естественным ресурсом лингводидактики, обеспечивающим персонализацию и технологичность учебного процесса.

Ключевые слова: нейросети, урок русского языка, персонализация обучения.

Искусственный интеллект в настоящее время выступает не столько ярким образом научно-технического прогресса, демонстрирующего революционную смену системы координат жизнедеятельности человека, сколько мощным ресурсом оптимизации существующих процессов. Безусловно, образование, являющееся важнейшим социальным институтом, не может оставаться в стороне от трендов, задаваемых развитием ИИ-технологий. Целью настоящего исследования является рассмотрение вопросов прикладного — лингводидактического — характера, связанного с применением технологий искусственного интеллекта в повседневной деятельности учителя русского языка. От этого зависит не только оптимизация педагогической деятельности посредством внедрения современных цифровых инструментов в образовательный процесс, но и повышение качества обучения. Отметим, что данный тезис справедлив в равной степени к преподаванию русского языка и как родного, и как иностранного (см., например, работу [3]).

Нейросеть как форма репрезентации технологии искусственного интеллекта выступает, с одной стороны, механизмом порождения различных текстов, создаваемых на основе параметров (запросов), заранее определяемых пользователем ресурса. С другой стороны, запросы, адресованные нейросетям, также имеют текстовую природу, следовательно, двойственная природа взаимодействия человека и машины предопределяет возможности использования ее потенциала в целях обработки текстовой информации, анализа письменных работ, создания учебных материалов и организации индивидуального обучения. Применение нейросетей в названных аспектах позволяет существенно расширить возможности учителя и сделать образовательный процесс более гибким и эффективным.

Одним из наиболее значимых направлений использования нейросетей является автоматизация проверки письменных работ учащихся. Проверка сочинений и изложений традиционно занимает у учителя значительное количество времени. При этом необходимо не только выявить ошибки, но и дать развернутую обратную связь. Нейросети способны анализировать тексты учащихся на разных уровнях: выявлять орфографические, пунктуационные, грамматические и стилистические ошибки, объяснять их и предлагать варианты исправления. Более того, современные системы могут оценивать структуру текста, логичность изложения, аргументацию и соответствие теме. В результате ученик получает подробный анализ своей работы, а учитель может сосредоточиться на развитии творческих и аналитических способностей учащихся. В частности, возрастающую популярность набирает ресурс «aiПушкин», представляющий собой нейросеть для проверки сочинений в формате Общего государственного экзамена (ОГЭ) и Единого государственного экзамена (ЕГЭ) по русскому языку на предмет их соответствия критериальной шкале, утвержденной Федеральным институтом педагогических измерений. Созданная разработчиками «Антиплагата», эта нейросеть позволяет учителю интегрировать ее функционал в собственную образовательную систему, высвобождая время и иные ресурсы на учебное и воспитательное взаимодействие со школьниками, поручая машине рутинные операции, связанные с оцениванием письменных работ обучающихся. Кроме того, по мысли создателей указанной нейросети, ее преимуществом является «детализированная обратная связь: сервис не просто находит ошибки, но и объясняет их суть, а также дает конкретные рекомендации по улучшению текста» [2]. Следовательно, работая с нейросетя-

ми при подготовке обучающихся к Государственной итоговой аттестации (ГИА) по русскому языку, учителя и сами ученики не только получают информацию о слабых и сильных сторонах сочинения, удачных или неудачных формулировках, но и снабжаются конкретными рекомендациями, направленными на коррекцию образовательных результатов. Обратная связь с нейросетью способствует осознанному обучению: ученик не просто исправляет ошибки, а понимает причины их возникновения и способы их устранения.

Другим не менее значимым направлением является использование нейросетей при подготовке учебных материалов. Известно, что подготовка к уроку русского языка требует от учителя значительных усилий: необходимо подобрать тексты, разработать задания разного уровня сложности, составить тесты и упражнения. Нейросети позволяют значительно ускорить этот процесс. С их помощью можно быстро создавать разнообразные задания: тесты, упражнения на вставку пропущенных букв, задания на редактирование текста, тексты для анализа, а также вопросы для обсуждения. Это не только экономит время, но и делает уроки более разнообразными и интересными для учащихся. В частности, нейросеть GigaChat от Сбера открыто позиционирует себя как «русскоязычная нейросеть для образования». Анализ открытых данных в сети Интернет показывает большое количество ресурсов, чье содержание ориентировано в первую очередь на педагогов: «5 бесплатных нейросетей, которые облегчат учителю подготовку к уроку», «Нейросеть для учителя русского языка: 15 способов применения», «В соавторстве с нейросетью: как ИИ может помочь в изучении русского языка» и т. д.

Кроме того, нейросети могут выступать источником новых методических идей. Они помогают учителю разрабатывать нестандартные зада-

ния, интегрировать игровые элементы в обучение, а также создавать межпредметные связи. Так, пилотный эксперимент с нейросетью «Алиса» от Яндекса, проведенный нами в рамках настоящего исследования, показал: по запросу «предложи план интегрированного урока русского языка и физики в 9 классе» в выдаче содержалось описание урока, посвященного звукам как объектам физического мира и как художественно-изобразительному ресурсу, предполагающему создание автором аудиально значимого эстетического образа.

Еще одним положительным свойством нейросетей в образовании является их способность обеспечивать персонализацию процесса обучения. Формируя, по сути, индивидуальный образовательный маршрут с помощью ИИ-технологий, учитель может добиться большего эффекта, нежели в традиционной парадигме. На основе индивидуальных характеристик обучающегося нейросеть может предлагать индивидуальные задания, направленные на устранение конкретных пробелов в знаниях. Исследование М. А. Шутяк, в частности, показывает, что технологии искусственного интеллекта помогут преподавателю русского языка как иностранного создать уникальный и персонализированный дидактический материал, способствующий развитию лингвокультурологической компетенции инофонов посредством анализа прецедентных текстов русской культуры [1].

Обобщая, отметим, что технологии искусственного интеллекта являются естественным ресурсом лингводидактики, обеспечивающим персонализацию и технологичность учебного процесса. От формализованной проверки развернутых ответов (письменных текстов) обучающихся к формированию индивидуальных лингводидактических стратегий — таковы пути внедрения нейросетей в процесс обучения русскому языку в современной школе.

1. Шутяк М. А. Изучение прецедентных текстов русской культуры с помощью искусственного интеллекта // Горизонты образования : материалы VI Междунар. науч.-практ. конф., ориентированной на обсуждение приоритетов Стратегии развития образования РФ на период до 2036 г. с перспективой до 2040 г. — Омск : Изд-во Ом. гос. пед. ун-та, 2025. — С. 497–499.

2. aiПушкин : [сайт]. — URL: <https://aipushkin.ru/> (дата обращения: 25.03.2026).

3. Innovative Methods, Technologies And Techniques For Teaching Russian As A Foreign Language / O. N. Boldyreva, M. V. Suntsova, E. Yu. Vidanov [et al.] // International Conference «Humanity in the Era of Uncertainty» (ICHEU 2021) : Proceedings of the International Conference «Humanity in the Era of Uncertainty» (ICHEU 2021). — European Publisher, 2021. — P. 174–179. — DOI: 10.15405/epsbs.2021.12.02.22