

УДК 372.881.161.1

А. А. Нейфельд,

филологический факультет,

Омский государственный педагогический университет

Научный руководитель: канд. филол. наук, доц. Ю. Ю. Литвиненко

Методическое сопровождение раздела учебника русского языка для 5-го класса (под ред. З. К. Сабитовой)

Аннотация. Статья посвящена проблеме методического обеспечения учебника русского языка для 5-го класса под редакцией З. К. Сабитовой, используемого в школах Казахстана. Проводится анализ раздела «Язык в жизни человека. Имя существительное», выявляются его структурно-содержательные особенности, в том числе специфика логики подачи теоретического материала и практических заданий, раскрывается потенциал иллюстраций. Представлен комплекс методических материалов — три конспекта уроков, созданных в помощь молодому педагогу.

Ключевые слова: русский язык как родной, методика преподавания, учебник, 5-й класс, имя существительное, методическое сопровождение, Республика Казахстан.

В системе среднего образования Республики Казахстан русский язык является обязательным учебным предметом. С 2018 г. в школах используется единый учебник русского языка для 5-го класса под редакцией З. К. Сабитовой [1]. Пособие ориентировано на метапредметный подход и интеграцию лингвистических знаний с развитием речевых навыков. Однако структура и содержание учебника требуют дополнительно методического осмысления.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью создания практико-ориентированного методического сопровождения. Цель работы — комплексный анализ раздела «Язык в жизни человека. Имя существительное» и разработка методических материалов для его преподавания.

Анализ раздела учебника [1, с. 5–20] позволил выделить как положительные, так и отрицательные стороны его содержания.

К сильным сторонам раздела можно отнести: общую логику построения (от мотивационного компонента к теории и практике); сочетание теоретического материала с практическими упражнениями; включение художественных текстов и иллюстраций.

Детальный методический анализ выявил ряд недостатков, которые затрудняют усвоение материала.

Нарушение принципа последовательности. Теоретические определения вводятся после выполнения практических заданий, которые должны на них опираться. Так, задания 1Б, 1В, 1Г (анализ текста

Л. В. Успенского) предшествуют теоретическому блоку 2А, в котором даются определения текста, темы и основной мысли [1, с. 6–7].

Хаотичность расположения упражнений. Некоторые задания не связаны с общей темой раздела. Например, задание 4Д направлено на повторение орфограммы «Проверяемые безударные гласные в корне слова» и не имеет логической связи с предшествующим материалом [1, с. 8].

Неиспользованный дидактический потенциал иллюстраций. Иллюстративный ряд раздела (кадр из мультфильма «Маугли») не сопровождается заданиями, что снижает их методическую ценность.

Неточности в формулировках. В правиле о разрядах имен существительных определение собственных существительных как «названий единичных предметов» [1, с. 10] не отражает в полной мере их сути.

Выявленные недостатки свидетельствуют о необходимости разработки дополнительного методического сопровождения. В рамках исследования созданы три конспекта уроков, охватывающих содержание раздела.

Методическая новизна разработанных материалов заключается в следующем.

1. Восстановление логической последовательности. В конспектах реализован принцип «от теории к практике». В конспекте № 2 эвристическая беседа с опорой на примеры (город/Астана, кошка/Мурка) подводит учащихся к самостоятельному выводу о различии между общими и индивидуальными названиями, после чего вводится терминология.

2. *Активизация дидактического потенциала учебника.* Конспекты включают систему вопросов и заданий, направленных на работу со всеми элементами учебника. Цитата А. де Сент-Экзюпери становится объектом анализа; иллюстрации сопровождаются вопросами. В конспекте № 3 осуществляется интеграция грамматической темы с развитием речевых умений через групповую работу по созданию текстов разных жанров.

3. *Компенсация слабых связей между заданиями.* Конспекты предлагают четкие логические переходы между этапами урока, позволяя объединить разрозненные упражнения учебника в единый сценарий.

4. *Поддержка профессиональной деятельности учителя.* Каждый конспект содержит целеполагание, прогнозируемые результаты, пошаговый ход урока, формулировки для эвристической беседы, варианты организации работы, инструмен-

ты рефлексии. Материалы ориентированы, в частности, на молодых специалистов.

Проведенный анализ подтвердил необходимость целенаправленного методического сопровождения учебника. Выявленные недостатки — нарушение логики изложения, хаотичность в расположении упражнений, неиспользованный дидактический потенциал иллюстраций, неточности в формулировках — могут быть компенсированы за счет дополнительных методических разработок.

Разработанные три конспекта уроков представляют собой практический инструмент, позволяющий учителю эффективно организовать учебный процесс. Материалы восстанавливают логическую последовательность изучения темы, активизируют все компоненты учебника, обеспечивают преемственность между заданиями. Представленные разработки могут быть использованы в практике преподавания русского языка в 5-х классах школ Республики Казахстан.

1. *Сабитова З. К., Скляренко К. С.* Русский язык : учебник для 5 кл. общеобразоват. шк. : в 2 ч. — Алматы : Мектеп, 2018.