

УДК 378.016:81.161.1'42

Е. Д. Соколова,

филологический факультет,

Омский государственный педагогический университет

Научный руководитель: канд. филол. наук, доц. Е. Ю. Виданов

Динамика грамматической системы русского языка: взгляд из школы

Аннотация. В статье рассмотрены вопросы обращения на уроках русского языка в школе к анализу явлений, отражающих динамику языка как системы. В частности, показан эвристический потенциал обращения к фактам истории языка для демонстрации эволюции грамматических форм и конструкций. Приводятся примеры исследовательских проектов, направленных на выработку у школьников критического мышления, связанного с осмыслением языка как живого организма.

Ключевые слова: языковая система, динамика, развитие языка, грамматика.

Динамический характер языковой системы предопределяет подходы к изучению языковых явлений, наблюдаемых в коммуникативной деятельности человека. Особый интерес представляет изучение путей развития языка в школе, поскольку обучающиеся зачастую представляют его как незыблемый свод правил. Между тем изучение языковой системы в динамике позволяет обучающимся осознать непосредственную связь языка и социума, чьи интересы он обслуживает. Следовательно, фонетические, лексико-семантические, морфологические и синтаксические изменения строя русского языка должны быть предметом обсуждения на уроке. В процессе обсуждения с обучающимися актуальных явлений, наблюдаемых в языке «здесь и сейчас», формируется навык языковой и метаязыковой рефлексии, что является одной из составляющих языковой и лингвистической компетенции.

Синхронный подход к изучению языковых явлений, господствующий в школьном курсе русского языка, не исключает, однако, обращения к фактам истории языка для демонстрации эволюции, например, грамматических форм и конструкций.

Так, продуктивным методическим приемом при изучении грамматической нормы является анализ продуктов речевой деятельности современных (посредством обращения к Национальному корпусу русского языка) на предмет отражения в них определенных вариантов, демонстрирующих языковую динамику. В частности, вариативные формы существительных множественного числа мужского рода (типа *доктора* — *бухгалтеры*) требуют анализа формирования системы именного

словоизменения. Достаточным является включение в содержание урока информации о том, что в древнерусском языке падежных форм было больше, чем в современном русском, а варианты, наблюдаемые сейчас, закономерно обусловлены историческим обликом деklinальной системы. Как доказательство того, что система русского склонения продолжает «дрейфовать», можно проанализировать явления в области формоизменения имен числительных. Не секрет, что сравнение нормы и узуса в этой сфере оказывается не в пользу первой, между тем наличие большого количества грамматических неправильностей, отражающих реальную речевую практику носителей русского языка, позволяет убедиться о нарастающих в нем тенденциях, в частности, тенденции к аналитизму [2]. Эффективным приемом работы с обучающимися в контексте «было — стало» является анализ текстов, написанных на древнерусском языке, с целью сравнения особенностей функционирования падежных форм. Особую важность такая работа приобретает в ситуации подготовки наиболее мотивированных обучающихся к прохождению конкурсных испытаний в рамках олимпиад и конкурсов по русскому языку, где задания на перевод древнерусских текстов являются едва ли не обязательным элементом. В этой связи методистами предлагается создание отдельной программы по истории языка, в рамках которой рассматривать со школьниками такие аспекты исторического пути развития языка, как графика и орфография, историческая фонетика и орфоэпия, этимология и историческая лексикология, диалектология и историческая изменчивость языковой нормы [3].

Изучение динамики грамматических явлений в области русского языка возможно организовать и в рамках синхронического подхода, сосредоточившись на функциональном аспекте. Сравнение устных и письменных текстов, относящихся к современному периоду, анализ текстов, представляющих собой различные функционально-стилистические пласты языка, позволяет обратить внимание на специфику грамматического «поведения» языковых единиц. Благодаря такой работе, в частности, легко усваиваются особенности грамматической реализации одного и того же языкового содержания: *работа выполнена — работу выполнили — работа выполнялась* и т. д. Можно обратить внимание обучающихся на тексты научного стиля, относящиеся к разным периодам литературного языка: язык ломоносовской эпохи — язык науки середины XX в. — современный научный дискурс. Например, анализ лишь одного грамматического феномена — *авторского «мы»* — позволяет не только познакомить обучающихся с традициями создания академических текстов, но и убедиться в постепенном расшатывании этой весьма специфической нормы.

В целях изучения динамики языковой нормы в школе целесообразно ориентироваться на активные методы обучения: дискуссии, мозговые штурмы, кейс-технологии, проектную деятельность. В рамках последней можно предложить организовать совместно с обучающимися исследования, посвященные изучению динамики использования полных и кратких форм прилагательных в устной и письменной речи; функционированию форм родительного падежа множественного числа (типа *грамм — граммов*); тенденциям в употреблении родовых форм в отношении новейших заимствований (типа *авокадо*). Динамика грамматической

системы русского языка прослеживается, с одной стороны, в расшатывании традиционной нормы, с другой стороны, в появлении вариантов, специализирующихся на выражении конкретных, специфических, значений, ср.: *получить деньги в кассе банка — купить шоколад на кассе в магазине; распродажа сумок — распродажа, акция на сумки* (по всей видимости, вследствие влияния форм типа *скидки на сумки*), *говорить о — говорить про* и под. В этой связи сошлемся на сделанный в работе [4] вывод о том, что «качественные изменения, происходящие в грамматической системе языка, безусловно, не могли бы стать настолько заметными в отсутствие активной речевой практики наших современников, выбирающих и новые каналы коммуникации, и новые языковые конструкции для передачи информации».

Таким образом, изучение в школьном курсе русского языка динамики языковой нормы в аспекте трансформации некоторых грамматических механизмов вырабатывает у школьников критическое отношение к языку: он перестает восприниматься как застывшая система правил и норм, не подверженных колебаниям, а становится отражением реальной коммуникативной практики современных носителей языка. Кроме того, «такая форма метаязыковой рефлексии обнаруживает глубинные смыслы языковых единиц, находящиеся в их пропозициональной структуре и ощущаемые носителями языка на интуитивном уровне. Следовательно, полученные в ходе такой лингвометодической практики наблюдения служат важным материалом для анализа процессов языковой категоризации в их связи с культурой, ментальностью, результатом чего может стать развитие тезиса об изоморфизме когнитивных и языковых структур» [1].

1. Виданов Е. Ю., Литвиненко Ю. Ю., Сано Р. Аспекты семантики причинных предлогов в свете метаязыковой рефлексии инофона // Вестн. Ом. гос. пед. ун-та. Гуманитар. исслед. — 2020. — № 3 (28). — С. 66–68. — DOI: 10.36809/2309-9380-2020-28-66-68

2. Виданов Е. Ю. Развитие аналитизма в современном русском словообразовании. — Омск : Вариант-Омск, 2012.

3. Николенко О. Ю. Олимпиадные задания по истории языка для школьников // Современные проблемы образования в поликультурном регионе (Шестые Лозинские чтения) : материалы Междунар. науч.-метод. конф. / отв. за вып. Н. Ю. Шлат. — Ч. 1. — Псков : Псков. гос. ун-т, 2015. — С. 59–64.

4. Соколова Е. Д. Некоторые наблюдения над грамматикой русского языка в Интернете: предлоги в и на // Молодёжная наука Севера : сб. материалов II Междунар. науч.-практ. конф. : в 2 ч. — Ханты-Мансийск : Югор. гос. ун-т, 2025. — С. 332–336.