

УДК 372:811.161.1

**Е. Д. Коркунова,**

Высшая Школа Гуманитарных Наук,

Югорский государственный университет

Научный руководитель: канд. филол. наук, доц. К. Р. Руссу

## Чтение рассказа В. О. Пелевина «Ухряб» и работа с ним на уроках русского языка как иностранного на продвинутом этапе (С2)

**Аннотация.** В статье рассматривается методика преподавания русского языка как иностранного (четвертый сертификационный уровень) на примере рассказа В. О. Пелевина «Ухряб». Акцент сделан на притекстовом этапе работы. Предложены задания для развития языковых навыков: поиск и анализ окказионализмов, выявление семантики символов, разбор синтаксических конструкций. Показана роль современной художественной прозы в формировании у иностранных студентов навыков интерпретации сложных текстов и творческого мышления.

**Ключевые слова:** русский язык как иностранный, Пелевин, «Ухряб», работа с текстом, притекстовый этап.

**В** преподавании русского языка как иностранного, особенно для продвинутых уровней, большую роль играет работа с художественными текстами, в том числе и современными. Четвертый сертификационный уровень владения русским языком как иностранным требует от студента понимания и умения интерпретировать неадаптированные тексты, включая абстрактно-философские; умения писать развернутые тексты любой стилистики; демонстрировать свободное владение средствами выразительности языка [1].

Исследования по методике преподавания русского языка как иностранного с использованием текстов русских авторов существуют, но чаще они рассматривают классические художественные произведения. Современная проза встречается реже, особенно рассказы В. О. Пелевина, потому что традиционно в методике преподавания русского языка как иностранного преобладают классические произведения, а работа с постмодернистскими текстами требует немного иного подхода. Это и определяет актуальность данного научного исследования.

Рассказ Виктора Олеговича Пелевина «Ухряб» насыщен всеми необходимыми и характерными для постмодернизма приемами, которые направлены на проверку знаний иностранных студентов: языковая игра, аллюзии, неологизмы и философские концепты. При работе с этим текстом проверяется внимание к языковой игре, понимание философских идей и распознавание литературных аллюзий. Данный текст был выбран для исследо-

вания, поскольку представляет ключевые образы современной русской литературы, в его небольшом объеме концентрированно сочетаются языковые приемы и яркие примеры творческого стиля Пелевина.

В методике преподавания русского языка как иностранного существует несколько видов работы с текстом:

- Предтекстовый этап представляет собой подготовку студентов к восприятию текста — постановка задач чтения, снятие лексических затруднений;

- Притекстовый этап подразумевает непосредственную работу с текстом во время работы с ним — анализ структуры и художественных средств выразительности, поиск необходимой информации, интерпретация языковых единиц;

- Послетекстовый этап предполагает закрепление понимания текста произведения учащимися, обсуждение прочитанного, творческие задания, развитие навыков устной и письменной речи.

В данной работе будет рассматриваться притекстовый этап работы с рассказом В. О. Пелевина «Ухряб», так как именно он обладает большей практической ценностью для иностранных учащихся: непосредственная работа с текстом после его прочтения учит студентов самостоятельно ориентироваться в тексте со сложными синтаксическими конструкциями и находить авторские приемы, что важно для освоения современной художественной литературы на продвинутом этапе изучения языка.

Для этого были составлены следующие задания на основе выбранного произведения:

№ 1. Задание, направленное на поиск неологизмов и их анализ. Студентам необходимо прочесть рассказ В. О. Пелевина «Ухряб» и найти окказионализмы, чтобы впоследствии проанализировать их значение. Для детального анализа можно выбрать определенный отрывок, например:

*«За последние два дня ухряб из маленькой щелочки внутри превратился в бездонную и безграничную пропасть, над которой Маралов висел, цепляясь за крохи уже не здравого смысла или, скажем, разума, — а просто некоторой остаточной неухрябности. То, что ухряб глядел отовсюду, уже не*

*удивляло — удивляло скорее то, что внутри ещё оставалось что-то другое. Маралов пробовал размышлять, почему ухряб не был замечен раньше, — и быстро нашел ответ. Всё вокруг, без сомнения, было точно так же пронизано и наполнено ухрябом — и два дня, и пять лет назад, задолго до прозрения. Но тогда ухряб не мог попасть ему в душу, а раз его там не было, не замечался и внешний ухряб, такой безмерный и грандиозный» [2].*

№ 2. Упражнение на выявление семантики символов. Учащимся предложено составить таблицу, опираясь на текст произведения, найти все предложения со словом «ухряб» и объяснить оттенки его значения. Например:

| Контекст                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Возможное значение (с опорой на текст произведения) |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|
| «...вкрученная в раскаленный воздух. Рябая гладь...». Маралов хмыкнул. Как это так — рябая гладь? Он снова пробежал глазами по строке — и вдруг всем своим пытающимся расслабиться существом налетел на ухряб, разделенный точкой [2].                                                                          | Фонетический прием                                  |
| Итак, огромный, безмерный ухряб, а в центре — просвеченный ухрябом Маралов, осознающий, что самое главное для него — удержаться от осознания того, что и он, в сущности, тоже ухряб [2].                                                                                                                        | Искаженное восприятие собственного образа.          |
| Разумеется, всё остальное — небо, снег, деревья — тоже было ухрябом, но как бы скрытым, принявшим другую форму, — а здесь был ухряб-сырец, находящийся в своем изначальном виде — это была длинная заснеженная яма с двумя довольно высокими, в половину мараловского роста, обледелеными хребтами по краям [2] | Снежная яма                                         |

№ 3. Задание на анализ синтаксических конструкций. Студенты должны найти несколько предложений с инверсивной структурой и записать их в нейтральном варианте.

Пример: «Носишь ты их, носишь, они у тебя тикают, тикают...» [2] — «Ты их носишь, носишь, они у тебя тикают, тикают...».

Использование рассказа Виктора Олеговича Пелевина «Ухряб» на занятиях по русскому

языку как иностранному четвертого сертификационного уровня способствует развитию языковых навыков иностранных учащихся, углубленному пониманию сложной лексики, ее семантики и синтаксиса, развитию навыков интерпретации художественного текста и формированию творческого мышления. Данная методика может быть адаптирована и под другие современные художественные тексты.

1. Государственный образовательный стандарт по русскому языку как иностранному. Четвертый уровень. Общее владение / Т. А. Иванова, Т. И. Попова, К. А. Рогова, Е. Е. Юрков. — М. ; СПб. : Златоуст, 2020. — 36 с. — URL: <https://ros-edu.ru/book?id=118842> (дата обращения: 27.02.2026).

2. Пелевин В. О. Синий фонарь : рассказы / ил. А. Астрина. — М. : Текст, 1991. — 316 с.