

УДК 372.893

В. С. Жаркова,

факультет истории, философии и права,

Омский государственный педагогический университет

Научный руководитель: ст. преподаватель А. И. Голикова

Возможности изучения проблемы регулирования семейных отношений в «Русской правде» на уроках истории в основной школе

Аннотация. Автор статьи анализирует возможности изучения норм Русской Правды, регулирующих семейные отношения, на уроках истории в основной школе на примере шестиклассников. Представляет мнения отечественных историков относительно регулирования семейных отношений в Русской Правде, приводит примеры конкретных правоотношений и статей. Предлагает вариант работы со школьниками, который позволит развивать предметные умения при организации деятельности с данным источником.

Ключевые слова: Русская Правда, семейное право, брак, наследственное право, историческое образование, правовые задачи.

Русская Правда является одним из древнейших в истории России сборником правовых норм. В нём имеются примеры уголовного, гражданского, семейного и других отраслей права. Семейное право является важной проблемой изучения, так как регулирует важнейшие аспекты человеческой жизни, включая брак, развод, родительские права и обязанности.

Семейное право по Русской Правде широко изучали ранее. Так, еще Н. М. Карамзин в труде «История государства Российского» обозначает статьи, посвященные наследству, положению женщины и детей, взаимоотношениям между членами семьи. С. М. Соловьев также анализирует положения, связанные с семейным правом, и задается вопросами, например рассуждает на тему кровной мести и предполагает, что родич-мститель мог отказаться от своего права мстить убийце, взяв с него денежное вознаграждение, но подобные соглашения были малоупотребительны, могли считаться постыдными для родичей [6, с. 327]. В. О. Ключевский утверждает, что Русская Правда является не самостоятельным памятником древнерусского законодательства, а одной из дополнительных статей к своду церковных законов [4, с. 216], тогда при изучении семейного права можно обратиться и к другим частям церковного свода. Также стоит упомянуть И. Ф. Эверса [8], А. М. Рейца [5], которые раскрывают способы формирования семьи.

В советский период истории России Русскую Правду продолжали активно исследовать. С. В. Юшков подробно разбирает существующие

списки Русской Правды, сравнивает их между собой и представляет свой. Также С. В. Юшков утверждает, что вервь по Русской Правде является большой семьей [9, с. 73]. Б. Д. Греков же выступает с противоположной точкой зрения и оспаривает позицию С. В. Юшкова [1, с. 547].

Семейное право по Русской Правде и сейчас продолжают активно изучать. О. И. Чистяков пишет, что семейное право развивалось в Древней Руси в соответствии с каноническими правилами о полном подчинении детей и женщины мужчине [7]. О. В. Иншаков показывает эволюцию института семьи, основываясь на Русской Правде, и придерживается идеи, что правовая защита семьи начинается уже с первых статей [2, с. 11].

Стоит с самого начала сказать, что церковь имела сильное влияние на семейное право в Киевской Руси. Так, епископам дается исключительное право судить оскорбление женского целомудрия, всякие обиды, делаемые слабому полу, развод, кровосмешение, ссоры детей с родителями [3, с. 135]. В Русской Правде почти не встречается статей, регулирующих вступление в брак. За регистрацию и расторжение брака отвечала церковь [7]. Единственное, что регулируется законом при вступлении в брак — это социальное положение холопа. В статье 110 Русской Правды Пространной редакции говорится, что женитьба на рабе без договора приводит к холопству, если с договором, то как в нём прописано. Из этого следует вывод, что брак был возможностью изменения социального положения в обществе. Еще возникает вопрос, если мужчина

может взять в жены рабыню, может ли свободная женщина выйти замуж за раба? К сожалению, Русская Правда не дает ответа на этот вопрос.

Главенствующую роль в семье занимал мужчина. В. О. Ключевский пишет, что Устав Ярослава наказывает жену, которая бьет своего мужа, но обратный случай обходит молчанием [4, с. 273]. Дети находились в полной зависимости от родителей, особенно от отца, имевшего над ними почти безграничную власть [7]. Именно с разрешения родителей можно было вступить в брак. Русская Правда в определенных случаях рассматривает коллективную ответственность семьи за правонарушение мужа: в статье 7 Русской Правды Пространной редакции за разбой наказывался не только мужчина, но и его жена и дети. Большинство статей семейного права в Русской Правде связаны именно с наследством. Правом наследования обладали не все, например дочь смерда (статья 90), дочь при наличии братьев (статья 95), дети от рабыни (статья 98) не наследовали. Еще при жизни человек мог составить завещание, в этом случае наследство делилось строго по документу. Если же завещания не было, то делили на всех детей (статья 92), которые имели право наследовать, если таких не было, то имущество переходило к князю.

Одним из ключевых предметных умений школьников является навык работы с историческими источниками. Русскую Правду школьники изучают в 6-м классе, но очень поверхностно, тем более не уточняют отдельные вопросы, например семейные отношения. Однако именно личный опыт проживания в семье позволяет школьникам воспринимать многие положения Русской Правды интуитивно яснее, поскольку правовые нормы отражают реальные жизненные обстоятельства, близкие каждому человеку. Также ученики 6-го класса

находятся в подростковом возрасте, важным для них является общение, поэтому организация работы с источником может осуществляться в парах. В связи с этим на уроке можно организовать работу по анализу отдельных статей Русской Правды через решение правовых задач (казусов). В связи с тем, что навык работы с историческими источниками еще формируется, педагог адаптирует текст Русской Правды и отбирает заранее статьи, посвященные регулированию семейных отношений, например статьи 90–95 и 100–106 Русской Правды Пространной редакции.

Вот один из вариантов подобной задачи: «У крестьянина Петра Ивановича родились два сына: старший Василий и младший Илья. Когда отец состарился, он передал своему старшему сыну Василию всю землю и орудия труда, решив, что старший сын продолжит семейный промысел и обеспечит заботу обо всем хозяйстве. Но вскоре возникли разногласия между братьями: младший Илья заявил, что он тоже хочет получить свою долю наследства, сославшись на нормы Русской Правды. Василий ответил, что наследство положено только старшему сыну, поскольку он продолжал заниматься земледелием и поддерживал дом». Вопрос: имеет ли право младший сын Илья претендовать на часть наследства, согласно Русской Правде?» Школьники решают несколько задач совместно с педагогом, а потом в парах.

Таким образом, использование адаптируемых материалов и включение практических заданий помогает сделать изучение Русской Правды интересным и понятным для учеников. Организация совместной работы в парах способствует развитию коммуникативных способностей и критического мышления.

1. Греков Б. Д. Киевская Русь. — Л. : Гос. изд-во полит. лит., 1953. — 569 с.
2. Иншаков О. В. Отражение эволюции института семьи в Русской Правде // Вестн. Волгогр. гос. ун-та. Сер. 3: Экономика. Экология. — 2016. — № 4 (37). — С. 6–17.
3. Карамзин Н. М. История государства Российского. — СПб. : АЗБУКА, 2020. — 832 с.
4. Ключевский В. О. Курс русской истории. — М. : Мысль, 1987. — Ч. 1. — 430 с.
5. Рейц А. Опыт истории российских государственных и гражданских законов. — М. : Университетская тип., 1836. — 414 с.
6. Соловьев С. М. История России с древнейших времен. Том первый. — СПб. : АМФОР, 2015. — 384 с.
7. Чистяков О. И. История отечественного государства и права. — М. : Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, 2005. — Ч. 1. — 430 с.
8. Эверс Ф. Г. Древнейшее русское право в историческом его раскрытии. — СПб. : Тип. Штаба отдельного Корпуса Внутренней Стражи, 1835. — 422 с.
9. Юшков С. В. Русская Правда. Происхождение, источники, ее значение. — М. : Зерцало-М, 2002. — 379 с.