

УДК 39

**К. А. Сметанин,**факультет истории, философии и права,  
Омский государственный педагогический университет  
Научный руководитель: д-р ист. наук, проф. М. К. Чуркин

## Проблема социального и биологического в контексте современных этногенетических исследований

**Аннотация.** В статье рассматривается процесс биологизации понятия «этничность» в современных научных и общественных дискурсах. На основе анализа академических и псевдонаучных публикаций, данных интернет-форумов и услуг, предоставляемых коммерческими компаниями, выявляется четкая тенденция рассмотрения этнической идентичности через призму популяционной генетики. Делается вывод о некорректности такого подхода и его социальных рисках, включая формирование расистских мифов в общественном сознании.

**Ключевые слова:** биологическое и социальное, этническая идентичность, популяционная генетика, ДНК-генеалогия, биологизация, раса, миф, Y-хромосома, расиализация.

Современное российское общество переживает бум интереса к популяционной генетике, что актуализирует классическую проблему соотношения биологического и социального в человеке. В России появляется тенденция расиализации этничности, когда ее наделяют биологическими характеристиками. Это происходит как в исследовательском, так и в общественном пространстве, где новые формы этногенетического мифотворчества обретают сциентизированный характер.

Проблема имеет глубокие корни в отечественной науке. Например, еще до событий 1917 г. видные исследователи и ученые придерживались концепции, в рамках которой каждый народ являлся совокупностью нескольких человеческих рас, имеющих характерные психические, культурные и биологические черты, определяемые доминирующей в народе расой [1]. Советские физические антропологи пытались выявить фенотипические и краниологические черты, характерные для тех или иных народов [3]. С появлением и развитием генетических методов понятия «раса» и «антропологический тип» были замещены понятиями «гаплогруппа» и «генофонд», однако ошибка осознанной или неумышленной расиализации сохранилась.

В современном отечественном научном пространстве сложилось два противоположных лагеря. Первый, представленный такими фигурами, как А. А. Клесов, Е. В. Балановская и О. П. Балановский, активно пропагандирует идею прямой связи между Y-хромосомами и этничностями [2; 6]. По-

добные исследования создают иллюзию научной легитимности расиалистского подхода. Также, как указывали А. Г. Селезнев и И. А. Селезнева, эти исследования имеют схожесть с эзотерическими гипотезами об инопланетной ДНК [7].

Второй лагерь, представленный ведущими специалистами в области социокультурной антропологии, выступает с последовательной критикой такого междисциплинарного синтеза. Исследователи из этого крыла справедливо и корректно указывают, что этничность — социокультурный конструкт и одна из форм коллективной идентичности, которая имеет суррогатное происхождение и не соотносится с человеческой биологией [5; 8]. Однако их голос оказывается менее слышим на фоне популистской и привлекательной для обывателя риторики «ДНК-генеалогов».

Эта проблема проявляется в общественном сознании, что наглядно демонстрирует анализ тематических интернет-форумов, таких как «Молекулярная генеалогия». Здесь пользователи, опираясь на данные коммерческих компаний и этногенетических исследователей, активно конструируют новую мифологию, связанную с происхождением тех или иных народов. В обсуждениях «R1bU152+» и «R1b — кипчаки» Y-хромосома R1b-U152 произвольно связывается с фольклорными, лингвистическими и краеведческими сведениями для доказательства родства башкир с кельтами или скифского происхождения тюркских народов [9; 10]. Этот синтез воспринимается участниками как новаторское исследование,

хотя на деле представляет собой вольную интерпретацию и мифотворчество.

Одну из ключевых ролей в укреплении этой мифологии играют коммерческие генетические компании. Например, отечественная организация Genotek предлагает услуги генетического выявления этнического происхождения человека [4]. Эта информация, не сопровождаемая рядом оговорок, вводит неискушенного потребителя в заблуждение, навязывая ему идею биологической природы этничности.

Таким образом, проблема биологизации этничности в России выражается на трех уровнях. Во-первых, научный уровень, где существует раскол

и доминирует расиалистский подход. Во-вторых, общественный уровень, где этот подход усваивается и трансформируется в этногенетическую мифологию. В-третьих, коммерческий уровень, который подпитывает и усиливает этот процесс. Следствием является возвращение в публичную сферу расистских идей в новой, наукообразной обертке. Противостоять этому возможно через популяризацию конструктивистского подхода к этничности, налаживание диалога между генетиками и социокультурными антропологами, а также разработку этических стандартов для коммерческих компаний, работающих в генетической сфере.

1. Авдеев В. Б. Русская расовая теория до 1917 года. — М. : ФЭРИ-В, 2004. — 688 с.
2. Балановский О. П., Балановская Е. В. Русский генофонд на Русской равнине. — М. : Луч, 2007. — 410 с.
3. Бунак В. В. Происхождение и этническая история русского народа. — М. : Наука, 1965. — 307 с.
4. ДНК-тест «Происхождение». Узнай свое этническое происхождение // Genotek : [сайт]. — URL: <https://www.genotek.ru/genetics/genealogy/> (дата обращения: 12.03.2024).
5. Клейн Л. С. Происхождение славян, версия биохимическая // Рос. археол. ежегодник. — 2015. — № 5. — С. 233–246.
6. Клесов А. А. Народы России. ДНК-генеалогия. — СПб. : Питер, 2021. — 781 с.
7. Селезнев А. Г., Селезнева И. А. Археологические памятники и новые сакральные пространства: Иеротопия, хронотоп и глобальная информационная среда // Урал. ист. вестн. — 2017. — № 1 (54). — С. 135–143.
8. Тишков В. А. От этноса к этничности и после // Этнографическое обозрение. — 2016. — № 5. — С. 5–22.
9. R1bU152+ // Молекулярная генеалогия : [сайт]. — URL: <https://forum.molgen.org/index.php/topic,5024.0.html> (дата обращения: 08.03.2024).
10. R1b — кипчаки (половцы) // Молекулярная генеалогия : [сайт]. — URL: <https://forum.molgen.org/index.php/topic,4231.0.html> (дата обращения: 12.03.2024).