

УДК 93/94

**Д. В. Гордийчук,**

факультет истории, философии и права,

Омский государственный педагогический университет

Научный руководитель: канд. ист. наук, доц. А. В. Грачев

## Образ сибирских чоновцев в репрезентации газетных публикаций 1920-х гг.

**Аннотация.** Автором рассматриваются примеры репрезентации образа сибирских частей особого назначения (ЧОН) в периодике 1920-х гг. Выявлены ключевые пропагандистские нарративы, направленные на конструирование позитивного образа чоновцев и их действий в 1920-х гг. Автором установлено, что конструируемый образ выполнял, помимо прочего, функцию «мягкой силы».

**Ключевые слова:** части особого назначения (ЧОН), репрезентация, Сибирь, периодика, советская власть.

**П**осле Октябрьской революции 1917 г. перед партией большевиков встала проблема удержания порядка на местах. Так как части РККА были заняты на фронтах Гражданской войны, в 1919 г. были учреждены Части особого назначения, формируемые из местных членов и кандидатов РКП(б) и комсомола [8]. В данной статье рассматривался период именно 1920-х гг., так как именно в данный временной промежуток чоновцы из разрозненных добровольных дружин превратились в полноценную боевую единицу, и, соответственно, стали чаще отмечаться в периодических публикациях.

Традиционно отечественная историография рассматривает ЧОН (части особого назначения) преимущественно как «твердую силу», с позиции военной истории и аспектов регионального формирования частей. Целью данной статьи является проведение дискурс-анализа репрезентации чоновцев в сибирской периодике.

В период с 1920–1922 гг. страну раздирали последствия Гражданской войны и продолжающееся Западно-сибирское восстание. На фоне этого в среде сибирского крестьянства растет ненависть к советской власти. Усугубляют ситуацию участвовавшие случаи «красного бандитизма» [9, с. 77], в том числе из-за деятельности отдельных неблагонадежных чоновцев [7, с. 229].

Предположительно вследствие вышеперечисленных причин достаточно подробно в периодике была освещена экспедиция Сибирской школы комсостава ЧОН на Дальний север в 1922 г. В Новониколаевской (Новосибирской) газете «Советская Сибирь» присутствует несколько сюжетов

о том, как чоновцы проплыли от Омска до Обдорска. В номере от 3 ноября образ коммунаров формируется через восхваление их дисциплинированности и демонстрацию мирных намерений путем проведения митингов и концертов. Помимо этого, в статье конструируется и образ «своих» через помощь неимущим крестьянам с работой и получение благодарственных грамот от местных жителей [4, с. 4].

Другим примером может послужить сюжет в номере «Советской Сибири» от 12 ноября 1922 г. В первой небольшой заметке о проведении торжеств в честь годовщины революции чоновцы представлялись как хорошие организаторы, ведь они самостоятельно организовывали все спектакли. Во второй заметке описывается доклад чоновцев о важности праздника Красного Октября. Однако примечательна цитата, которую выделили в газете. В ней коммунары «приветствуют единственную пролетарскую партию коммунистов-большевиков...» [5, с. 4]. Здесь можно наблюдать конструирование образа бесконечно преданного военного формирования.

Образ «чоновца-просветителя» можно наблюдать в другом номере «Советской Сибири» от 28 ноября. Здесь описывался сам ход экспедиции чоновцев на Север. Курсанты Сибшколы ЧОН «своей дисциплинированностью и корректным обращением» смогли завоевать расположение «забитого населения» [6, с. 2] Севера. Здесь они показаны не просто как организаторы, они выступали в качестве самой советской власти в человеческом облике. Подтверждается это выводами статьи о том, что именно подобная практика несет в себе

огромное государственное-политическое значение по включению диких окраин в советскую жизнь. Примечателен еще тот факт, что в статье отмечена особенность ЧОН в глазах «туземцев».

Постепенная стабилизация политической жизни и демобилизация РККА привели к тому, что части особого назначения становились еще важнее, что отражалось и в периодике. В 1923 г., 15 июля, в Омске был установлен «Памятник коммунарам» (он же «Памятник борцам революции»), в честь этого события в газете «Рабочий путь» появилось несколько крупных статей [1; 3]. Здесь же лучше акцентировать внимание на июльском номере, где образ чоновцев приобретает значительный масштаб. Если раньше в периодической печати они представляли собой «организаторов» и «просветителей», то здесь их гордо нарекают «надежным стражем Коммунистической революции» [2, с. 1] и даже «авангардом Красной армии» [2, с. 1]. Ранее такого в репрезентации ЧОНов не было. Чоновец представляется как человек, который «способен в любую минуту, если потребуется, защищать эту власть» [2, с. 1]. Демонстрируется и невероятная стойкость коммунаров, которые способны терпеть «и бурю, и холод, и зной, и непогоду» [2, с. 1]. Однако главное, что образ ЧОН демонстрируется как фундамент для будущей милиционной армии, т. е. такой, в которой

человек будет проходить службу без отрыва от своего привычного места работы. Далее в этом номере идет страница, посвященная истории организации частей особого назначения и даже стихотворение о «красавце ЧОНе». Данное стихотворение описывало героическое рождение коммунарских отрядов и заканчивалось фразой «Привет народный красавец, ЧОН» [2, с. 2].

Примечательно, что подобное пристальное внимание к частям особого назначения в сибирской периодике появилось ближе к 1923 г., фактически на закате их существования.

Проведенный анализ периодической печати 1920-х гг. позволяет сделать вывод о формировании изменчивого и многогранного образа. На ранних этапах, в период нестабильности, существовала потребность в олицетворенной стабильности. Таковой стали чоновцы, чей образ и деятельность в СМИ были направлены на легитимацию советской власти на окраинах и в беспокойных регионах Сибири через «мягкую силу» и культурно-просветительскую деятельность. Спустя время, на фоне политической стабилизации жизни в СССР и Сибири, в частности, образ ЧОН резко меняется в более героико-символическую сторону. Их старались изобразить не просто воинами революции, но и базой новой милиционной структуры.

1. Рабочий путь. — Омск, 1923. — 13 июля. — № 156 (623).

2. Рабочий путь. — Омск, 1923. — 14 июля. — № 157 (624).

3. Рабочий путь. — Омск, 1923. — 15 июля. — № 158 (625).

4. Советская Сибирь — Новониколаевск, 1922. — 3 нояб. — № 249 (895).

5. Советская Сибирь — Новониколаевск, 1922. — 12 нояб. — № 256 (906).

6. Советская Сибирь — Новониколаевск, 1922. — 28 нояб. — № 269 (919).

7. Строго секретно: Омское Прииртышье в политических информационных сводках 1920–1930 гг. Сборник документов. — Омск : Мир увлечений, 2011. — 592 с.

8. Части особого назначения // Советская военная энциклопедия : в 8 т. / под ред. А. А. Гречко. — М. : Воениздат, 1980. — Т. 8. — С. 444–445.

9. Шагланов А. Н. Бандитизм и борьба с ним в Омской губернии (1920–1925 гг.) : моногр. — Новосибирск : Изд-во Новосиб. гос. техн. ун-та, 2012. — 172 с.