

УДК 372.893

К. А. Сметанин,

факультет истории, философии и права,

Омский государственный педагогический университет

Научный руководитель: канд. филос. наук, доц. Е. Ю. Навойчик

Конструктивистская модель подготовки будущего педагога к развитию исследовательской деятельности школьников

Аннотация. В статье рассматривается проблема фрагментарного формирования исследовательских навыков у школьников на уроках истории. На основе анализа системных ограничений и апробации элементов подхода в школьной аудитории обоснован переход к новой модели, ставящей акцент на подготовке студентов-педагогов через систему занятий, которые основываются на конструктивистском подходе и методе многоперспективного анализа. Это позволит будущему учителю стать педагогом-новатором, привносящим в школьную систему образования элементы из исторической науки и способствующим формированию исследовательской деятельности учеников.

Ключевые слова: конструктивистский подход, исследовательская деятельность, метод многоперспективного анализа, подготовка будущих педагогов, историческое образование, критическое мышление, педагог-новатор, ФГОС.

Современное информационное пространство, наполненное политизированными и антинаучными интерпретациями исторических событий [2; 4], актуализирует задачу формирования у школьников исследовательских навыков и критического мышления, направленного на отсеивание сомнительных данных.

Федеральный государственный образовательный стандарт (далее — ФГОС) определяет исследовательские навыки как формирование научного типа мышления, владения научной терминологией, ключевыми понятиями и методами [3].

Однако традиционные подходы к преподаванию истории в школах, характеризующиеся линейной формой подачи учебного материала, зачастую не справляются с этой задачей, что приводит к догматичному восприятию дисциплины, когда трактовки событий из учебников становятся неоспоримой истиной, подкрепляемой хронологическими конструктами, ролью персоналий и мнением авторов учебного материала. В таких условиях школьный предмет теряет свою исследовательскую значимость, а ученики принимают роль пассивных слушателей. Молодые педагоги, в свою очередь, часто сами становятся заложниками представлений и интерпретаций столетней давности. Они зажаты рамками доминирующего подхода, временными ограничениями и своим собственным академическим опытом, что затрудняет пе-

реход к новой, исследовательской парадигме преподавания.

Например, наша первоначальная апробация элементов исследовательской деятельности, проведенная в рамках школьной практики в Гимназии № 140 г. Омска, выявила несколько интересных моментов. Во-первых, школьники успешно справились с творческо-исследовательским заданием, требовавшим от них выдвижения собственных гипотез, подкрепленных теми или иными источниками, но их восприятие истории как дисциплины оставалось догматичным. Собственная позиция по данному вопросу подменялась ссылкой на учебник или мнение педагога. Во-вторых, несмотря на активное выполнение задания, активность в последующей рефлексии проявляла лишь малая часть класса. Большинство либо также искало ответы на поставленные вопросы в учебниках, либо предпочитало воздерживаться от ответа.

Этот опыт стал отправной точкой для смены ракурса нашего исследования. Стало очевидно, что проблема кроется не в самих учениках, а в недостаточной готовности школьной системы создать ту среду, где бы формировалась исследовательская позиция ученика.

Таким образом, фокус работы сместился с непосредственного развития навыков у школьников на проектирование модели подготовки будущих педагогов-новаторов. В качестве теоретико-

методологической основы был выбран конструктивистский подход, который акцентирует внимание на социальном конструировании знаний и интерпретаций прошлого [5]. Он является линзой, служащей для отбора образовательного материала и последующего анализа источников. Инструментом для реализации инновации был выбран метод многоперспективного анализа, позволяющий выявить зависимость исторических нарративов от контекстуальных особенностей и развить у школьников историческую эмпатию [1].

Предлагаемая модель представляет собой цикл системы занятий для студентов-педагогов. Его задача — сформировать у будущих педагогов готовность преодолевать фрагментарность в развитии исследовательских навыков у школьников. Система занятий выстраивается по принципу «от теории к практике»: от вводных лекций по основам конструктивизма, философии науки и историографии к семинарам, где будет демонстрироваться методологический плюрализм, отрабатываться практическое умение отбора и критики источников, проектирование учебной программы занятия. Мы в данном

случае будем выступать как наставник-исследователь, примеряя на себя роль старшего коллеги, знакомящего будущих педагогов с азами исследовательской деятельности, уча их работать с различными источниками, видеть причины возникновения исторических конструктов, вырабатывая у них навыки критического и научного мышления.

Всё это поможет им в будущем развить в школьниках исследовательские навыки, прописанные ФГОС, а также создаст новый тип педагога-новатора, привносящего и адаптирующего научный мейнстрим в школьную систему образования.

Ожидаемым результатом апробации данной модели является формирование у будущих педагогов, прошедших систему занятий, способности проектировать учебный процесс на основе конструктивистского подхода, аргументированно использовать различные источники и применять метод многоперспективного анализа. Это позволит им выйти за рамки линейного повествования и стать учителями, целенаправленно создающими условия для формирования навыков исследовательской деятельности школьников.

1. Методика работы с различными источниками при изучении обществознания // ЗНАНИО : [сайт]. — URL: <https://znanio.ru/pub/831> (дата обращения: 23.09.2025).

2. Правда о Великой Тартарии и Российской империи которую от нас спрятали Романовы // Эниоконцепт : [сайт]. — URL: <https://eniokonzept.ru/storonnie-materialy/globalno/36-pravda-o-velikoj-tartarii-i-rossijskoj-imperii-kotoruyu-ot-nas-spryatali-romanovy> (дата обращения: 16.10.2025).

3. Приказ Минобрнауки России от 17 мая 2012 г. № 413 (ред. от 11 декабря 2020 г.) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (зарег. В Минюсте России 7 июня 2012 г. № 24480) // ФГОС : [сайт]. — URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-soo/> (дата обращения: 23.09.2025).

4. РОА: предатели, герои или жертвы? // ВКонтакте : [сайт]. — URL: https://vk.com/wall-53718390_8302?ysclid=mg00f7qm51343821395 (дата обращения: 23.09.2025).

5. Тишков В. А. О примирении конструктивизма и примордиализма (оммаж народоведу Андрею Владимировичу Головневу) // Этнография. — 2023. — № 1. — С. 6–25.