

УДК 911.3:332.02

М. А. Чирков,

географический факультет,

Пермский государственный национальный исследовательский университет

Научный руководитель: канд. геогр. наук, доц. А. А. Лядова

Вклад автотранспортных музеев в социально-экономическое развитие Уральского экономического района

Аннотация. Статья посвящена оценке участия автотранспортных музеев Уральского экономического района (ЭР) как важных центров сохранения технического и историко-культурного наследия самого района и России, в социально-экономическом развитии района. Рассматриваются подходы к данной оценке. На основе применения метода глубинное интервью директоров и ведущих специалистов данных музеев выделены ключевые особенности вклада в социально-экономическом развитии ЭР и сохранении его наследия.

Ключевые слова: автотранспортный музей, автомобильный музей, техническое наследие, Уральский экономический район, музейная география.

Растущий интерес общества к историко-культурному наследию, переосмыслению индустриального прошлого и повышению туристской привлекательности ярко проявляется на Урале — районе, обладающем полувековой историей автомобилестроения и транспортной промышленности, где промышленное производство всегда занимало ключевое место.

Автотранспортные музеи формируют уникальное направление в музейном деле, соединяя в себе функции архива техники, образовательного центра и культурного пространства. Более того, отмечается продолжительный интерес к технике у населения РФ [4]. На территории Урала действуют 11 автотранспортных музеев (табл.), практически в каждом субъекте, а порой — в нескольких. Стоит отметить, что основную роль в сохранении раритетной техники занимают государственные и частные коллекции энтузиастов, осознающих ее культурную и историческую значимость. Многообразие коллекций и проживание множества коллекционеров на Урале связано со специализацией района как на самом автомобилестроении, так и на работающих/работавших здесь предприятиях-смежниках и предприятиях военно-промышленного комплекса [5].

Для оценки вклада автотранспортных музеев в развитие территорий можно приметить следующие подходы.

1. Хозяйственный подход, под которым понимается интерпретация влияния на основе соби-

раемых статистических данных о деятельности музеев. Исследователи рассматривают такие показатели, как число музеев, объем фонда, плотность (отношение количества музеев к числу жителей), распределение по профилям, собственнику, размеру (малые — до 10 тыс. посетителей в год, средние — до 100 тыс. и крупные музеи — свыше 100 тыс. человек), туристические показатели и т. д. [1]. Также проводится оценка эффективности микроэкономической деятельности [2].

2. Социокультурный подход. Его методы позволяют оценить особенности формирования идентичности населения, воспитания патриотизма, сохранения памяти о трудовой и технической культуре региона, формулируют содержание наследия, а также определить значение образовательных функций музеев.

3. Географический подход, в первую очередь, рассматривает роль музеев в культурном ландшафте, территориальные особенности музейной системы, а также позволяет на основе географических методов и методов смежных наук оценить вклад музеев в социально-экономическое развитие территорий разных уровней на основе различных приемов (формализации, SWOT-анализа, опроса и т. д.).

Основным источником данных для географической оценки вклада уральских автотранспортных музеев в социально-экономическое развитие региона являются следующие ресурсы: каталог музейного фонда Ассоциации частных музеев России,

Список автотранспортных музеев, созданных в Уральском экономическом районе с 1969 по 2024 гг., по [3; 5]

Размещение	Название музея	Год основания	Статус*
Миасс	Музей истории уральских автомобилестроителей, сейчас Музей истории автомобилестроителей АО «АЗ «УРАЛ»»	1969	К
Ижевск	Заводской музей Ижевского автозавода	1983	К
Ирбит	Ирбитский государственный музей мотоциклов	2004	Г
Верхняя Пышма	Музей автомобильной техники УГМК «XX век АВТО»	2010	Ч
Екатеринбург	Музей ретромотоциклов	2014	Ч
Челябинск	Музей ретроавтомобилей	2015 (закрыт)	Ч
Екатеринбург	Музей классических ретроавтомобилей EtsClassicCars	2016	Ч
Пермь	Пермский автомобильный музей «Ретро гараж»	2016	НКО
Челябинск	Музей «МотоЭпоха»	2016	Ч
Уфа	«Пожарная техника всегда в строю»	2018 (закрыт)	Ч
Уфа	Музей Ретро-ГаражЪ	2018	Ч
Ижевск	Ижевский мотомузей Кожушковых	2022	Ч
Магнитогорск	Ретро-гараж	2023	Ч

* Г — государственный музей, НКО — автономная некоммерческая организация, К — корпоративный, Ч — частное учреждение культуры или форма установлена как не государственная/региональная/муниципальная.

портал «Культура.рф», официальные сайты и группы автотранспортных музеев в соцсети «ВКонтакте», урбанистические исследования о городах — местах размещения музеев. Осенью 2024 г. было проведено глубинное интервью с девятью руководителями и ведущими специалистами автотранспортных музеев городов Перми, Уфы, Екатеринбурга, Миасса, Ижевска, Челябинска, Ирбита по теме «Значение автотранспортных музеев Урала в социально-экономическом развитии района» [3].

Предварительные выводы следующие: 1) особенности влияния определяются статусом музея (больше воздействия у корпоративных и государственных музеев), крупнейшие частные музеи по посещаемости входят в тройку самых посещаемых музеев своих субъектов; 2) региональные и муниципальные органы власти не обладают полномочиями по поддержке частных автотранспортных музеев, кроме грантовой поддержки наряду со

всеми НКО и туристско-информационной (включение в повестку местных и региональных СМИ и туристско-информационных центров); 3) музеи значительно влияют на имидж региона, особенно через федеральные СМИ; 4) музеи способны взаимодействовать со значительным количеством государственных культурных организаций различных уровней, что приводит к созданию новых музейных проектов, проектов по улучшению городской среды и развитию местных сообществ.

Уральские автотранспортные музеи сталкиваются с рядом проблем, несмотря на то, что данные учреждения являются основными музеями, сохраняющими научно-техническое наследие Уральского экономического района, а также Российской Федерации в целом. К трудностям относятся нехватка финансирования, отсутствие профессиональных реставраторов, недостаточность площадей для хранения крупногабаритных экспонатов.

1. Амелькина Д. В. География музеев и перспективы развития музейного туризма в Самарской области // Географический вестник. — 2021. — № 1 (56). — С. 133–148.

2. Бычкова О. Экономическая ценность институтов культуры: оценка эффективности в публичной политике // Вопросы экономики. — 2016. — № 6. — С. 116–130.

3. Лядова А. А., Прокофьева А. В. Проблемы функционирования уральских автотранспортных музеев // Современный город: власть, управление, экономика. Стратегическое развитие социально-экономических систем в регионе: инновационный подход : сб. науч. ст. — Пермь : Перм. нац. исслед. политехн. ун-т, 2025. — С. 274–285.

4. Пошли в музей? // Всероссийский центр изучения общественного мнения : [сайт]. — URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/poshli-v-muzei> (дата обращения: 04.05.2025).

5. Прокофьева Е. Ю. Отечественная автомобильная промышленность: этапы развития, структура и организация управления, научно-исследовательская база (1896–1991 гг.) : моногр. — Самара : Ас Гард, 2010. — 290 с.