

УДК 373

С. В. Некрасов,

соискатель кафедры педагогики,

Омский государственный педагогический университет

Научный руководитель: д-р пед. наук, доц. Ю. Б. Дроботенко

Традиции воспитания и цифровая трансформация: антагонизм или синергия?

Аннотация. Статья исследует взаимодействие традиций воспитания и цифровизации образования, выявляя конфликты и точки соприкосновения. Анализируется влияние технологий на ценности молодежи и пути их интеграции с сохранением духовных основ. Подчеркивается необходимость баланса между инновациями и традиционными подходами в условиях современных изменений.

Ключевые слова: воспитание, цифровая трансформация, ценностные ориентации, традиционные практики, образование.

Современная система образования балансирует между сохранением традиционных воспитательных практик и внедрением цифровых технологий. Актуален вопрос: противоречат ли эти процессы друг другу или могут эффективно взаимодействовать в условиях стремительного технологического прогресса и изменений в социальной структуре общества?

Мнения исследователей по данному вопросу различаются. Так, Н. В. Герова и А. В. Рогатинская [2] подчеркивают, что цифровизация преимущественно затрагивает передачу знаний, тогда как воспитательная функция образования остается в стороне. Авторы указывают на риски размытия традиционных моделей воспитания, усиления потребительских ценностей и снижения навыков коллективной деятельности. В качестве решения они предлагают разработку цифровых образовательных ресурсов, ориентированных на патриотическое воспитание, и создание методик, интегрирующих цифровые и традиционные формы воспитания. Также и Л. В. Мардахаев отмечает в своем докладе [4], что цифровая трансформация образования несет в себе как возможности, так и серьезные вызовы для системы воспитания. С одной стороны, она расширяет доступ к образовательным ресурсам, способствует развитию цифровой грамотности и адаптации молодежи к современному рынку труда. С другой стороны, процесс цифровизации сопровождается ослаблением традиционных форм воспитания, снижением уровня живого общения и усилением индивидуалистических ценностей. И. В. Роберт [5], рассматривая влияние цифровых технологий на образовательный

процесс, выделяет интеллектуализацию обучения, расширение взаимодействия и возможностей для самостоятельной работы среди положительных аспектов, однако подчеркивает и риски: поверхностное восприятие информации, снижение концентрации и углубленного мышления. В документе акцентируется важность поиска баланса между технологическими инновациями и традиционными ценностями образования. Другие ученые более оптимистичны в своих оценках, например А. Ю. Федосов [6] отмечает, что мультимедийные проекты, соцсети и отечественные цифровые технологии расширяют возможности гражданско-патриотического воспитания. Автор подчеркивает важность сочетания традиционных ценностей с интерактивными методами, такими как виртуальные музеи и образовательные веб-проекты. Ключевой вызов — не подменить воспитательные смыслы цифровыми инструментами, а усилить их влияние, создавая сбалансированные методики, объединяющие наследие прошлого и современные технологии.

На наш взгляд, современные изменения в воспитательной системе, включая цифровизацию и возвращение элементов советской традиции, следует рассматривать как часть эволюции образования. Хотя цифровые технологии трансформируют формы воспитания, они остаются инструментом, чья эффективность зависит от осмысленного применения. Эти процессы отражают не только политические решения, но и закономерности общественного развития. Анализ статьи М. В. Богуславского показывает, что тенденция цифровизации образования зародилась еще в советский период —

с введения первых ЭВМ в школах 1980-х гг. и разработки образовательных программ под руководством А. П. Ершова [1, с. 58]. Эти инициативы заложили основу для последующего развития цифровой трансформации, несмотря на кризис 1990-х годов. Таким образом, современные процессы цифровизации в российском образовании имеют глубокие исторические корни, восходящие к позднесоветским педагогическим экспериментам.

Анализируя возвращение элементов советской воспитательной традиции через призму философской категории развития, можно выделить три ключевых аспекта. Во-первых, процесс развития носит необратимый характер — изменившийся социокультурный и экономический контекст (развал СССР, частная собственность, новая идеология) делает невозможным полное восстановление советской системы, мы имеем дело лишь с формальными репликами. Во-вторых, процесс закономерен и цикличен, что подтверждается исследованиями Э. Д. Днепров [3] и М. В. Богуславского [1], показывающими волнообразную динамику образовательных реформ. В-третьих, развитие имеет четкую направленность в сторону либерализации — даже современные консервативные тенденции существуют в рамках более свободной образовательной парадигмы по сравнению с советским периодом. В результате формируется новое качество воспитательной системы, адаптированное к цифровой эпохе, но сохраняющее отдельные ценностные ориентиры советской традиции.

Современная российская система воспитания возрождает ключевые элементы советской традиции, включая государственно-патриотическую направленность через программы вроде «Разговоров

о важном». Прослеживается возврат к коллективистским формам работы по аналогии с пионерским движением через детские объединения и волонтерские проекты. Как и в СССР, школа вновь становится важнейшим институтом формирования личности, но все эти элементы приобретают новое качество, адаптируясь к современным цифровым реалиям и изменившемуся социально-экономическому контексту.

Наряду со сходством есть и глубокие принципиальные отличия. Современная воспитательная система, в отличие от советской модели, не обладает единой идеологической основой, что приводит к эклектичному сочетанию традиционных ценностей с принципами рыночной экономики и культом индивидуальных достижений. В отличие от четких социальных лифтов советской эпохи, сегодняшние воспитательные программы существуют в условиях нестабильного рынка труда и размытых жизненных перспектив молодежи. Цифровая среда трансформирует воспитательный процесс, формируя альтернативные ценности и ослабляя государственное влияние на развитие личности. В отличие от советской модели с приоритетом коллектива, современная система стремится сочетать коллективистские традиции с индивидуалистическими установками на самореализацию.

Таким образом, цифровая трансформация и традиции воспитания демонстрируют не антагонизм, а потенциал для синергии, где технологии становятся инструментом для адаптации коллективистских и патриотических практик к современным реалиям. Однако эффективность этого синтеза зависит от сбалансированного подхода, который сохраняет суть традиционных ценностей, но наполняет их новыми цифровыми формами.

1. Богуславский М. В., Жукова В. А., Неборский Е. В. История цифровой трансформации в отечественном образовании в конце XX — первой четверти XXI вв.: тематический обзор // Антропологическая дидактика и воспитание. — 2024. — Т. 7, № 6. — С. 56–73.

2. Герова Н. В., Рогатинская А. В. Духовно-нравственное воспитание детей в условиях цифровой трансформации образования // Наука о человеке: гуманитарные исследования. — 2021. — Т. 15, № 3. — С. 73–79.

3. Днепров Э. Д. Образование и политика: новейшая политическая история российского образования. — М. : [б. и.], 2006.

4. Мардахаев Л. В. Воспитание подрастающего поколения и проблемы, возникающие в связи с цифровой трансформацией образования // Развитие воспитания в условиях цифровой трансформации образования. — 2022. — С. 5–13.

5. Роберт И. В. Цифровая трансформация образования: ценностные ориентиры, перспективы развития // Россия: тенденции и перспективы развития. — 2021. — № 16–1. — С. 868–876.

6. Федосов А. Ю. Гражданско-патриотическое воспитание школьников в условиях цифровой трансформации образования // Нижегородское образование. — 2021. — № 2. — С. 28–36.