

УДК 81'42

**Д. А. Симакова,**  
филологический факультет,  
Омский государственный педагогический университет  
Научный руководитель: д-р филол. наук, доц. Н. Д. Федяева

## Максимы кооперативного общения в образовательной среде (на материале художественных текстов)

**Аннотация.** Статья посвящена исследованию реализации принципов кооперативного общения в образовательной среде. На примере фрагментов художественных произведений проанализировано соблюдение/нарушение принципов кооперативного общения между участниками образовательного процесса.

**Ключевые слова:** коммуникация, постулаты эффективной коммуникации, кооперативное общение, конфликтное общение.

С понятием видов общения, единиц общения и коммуникативной ситуации связаны принципы и постулаты прагматики, которые регулируют речевое поведение говорящих. Общение бывает кооперативным или конфликтным. Конфликтное общение деструктивно, в зоне его действия не могут быть достигнуты позитивные результаты. Кооперативное же общение характеризуется тем, что каждый из коммуникантов вносит свой вклад в достижение поставленной цели. Кооперативное общение можно назвать плодотворным, конструктивным [1, с. 49]. Принципы общения, которые будут рассмотрены ниже, отражают кооперативное общение, направленное на благоприятное взаимодействие говорящих. В качестве таковых традиционно называют принцип кооперации (сотрудничества) Г. Грайса, а также принцип вежливости Дж. Лича.

Принцип Г. Грайса составляют максимы качества, количества, релевантности и способа выражения. Максимы Дж. Лича, объединенные в принцип вежливости, основаны на этических нормах речевого поведения: таковы максимы такта, великодушия, симпатии, одобрения, скромности и согласия. Сочетание этих принципов помогает избежать коммуникативного дискомфорта и создает условия для успешного общения.

Цель статьи — представить реализацию принципов кооперативного общения в педагогическом дискурсе на примере художественных текстов. В нашей работе анализ соблюдения/нарушения принципов кооперативного общения в образовательной среде позволит определить, какие принципы способствуют успешной коммуникации, а какие приводят к ее неудачам.

Материалом исследования послужили тексты художественных произведений В. Г. Распутина «Уроки французского», А. В. Иванова «Географ глобус пропил», Н. Н. Носова «Витя Малеев в школе и дома», Ф. А. Искандера «Тринадцатый подвиг Геракла», Ю. М. Нагибина «Рассказ о себе». Из этих художественных произведений нами было извлечено пять фрагментов, в которых представлено общение между учителем и учениками, а именно:

- (1) *Что это?...* (В. Г. Распутин)
- (2) *Что ж, здравствуйте, девятый «вэ»...* (А. В. Иванов)
- (3) *Здравствуйте, Ольга Николаевна...* (Н. Н. Носов)
- (4) *Прошу вас...* (Ф. А. Искандер)
- (5) *Здравствуй, Анна Васильевна...* (Ю. М. Нагибин)

На примере этих фрагментов мы проанализировали случаи нарушения и соблюдения принципов кооперативного общения в образовательном пространстве и определили некоторые языковые маркеры коммуникативных неудач.

Анализируя коммуникативное содержание фрагмента (1), мы определили, что участники образовательного процесса нарушили максимы количества, качества, способа релевантности и способа выражения Г. Грайса. Однако обусловлено это целями, которые преследуют коммуниканты. В стремлении оградить собеседника от неприятной информации учителем выбрана тактика «окольной» коммуникации, нарушающей кооперативную максиму отношения: истинный предмет сообщения заменяется темой, логически с ним не связан-

ной, но более привлекательной для школьника и, следовательно, в большей степени способствующей достижению коммуникативного эффекта. Учитель не использует этикетных формул, которые могли бы создать благоприятный климат для общения, нарушая тем самым принцип одобрения, однако, несмотря на это, данный пример демонстрирует успешную коммуникацию.

Отрывок из произведения (2) является примером неудачной коммуникации в силу несоблюдения обеими сторонами принципов кооперации и вежливости: учитель и ученики настроены враждебно по отношению друг к другу. Школьники в классе ведут себя неподобающим образом, пытаются сорвать урок. Ими нарушаются правила, принятые образовательной средой. Участники образовательного процесса не пытаются прийти к какому-то компромиссу, наблюдаем споры между ними.

В отрывке (3) учитель хотя и намеренно меняет тему разговора, всё же нарушает принцип релевантности Г. Грайса, но сделано это для того, чтобы найти компромисс. Следовательно, принцип согласия соблюдается. У ученика мы наблюдаем попытку сменить тему разговора. Мальчик пытается похвалить своего одноклассника, что говорит о соблюдении принципа вежливости Дж. Лича.

В отрывке (4) наблюдаются два случая нарушения принципов общения. Во-первых, учителем нарушается максима количества: информация для ученика предоставляется в неполном объеме, из-за чего тот вынужденно задает уточняющий вопрос. Во-вторых, тот же учитель намеренно меняет тему разговора, надеясь увеличить согласие между собой и партнером, но нарушая максиму релевантности. В обоих случаях нарушение коммуникативных норм обусловлено целями, которые преследуют коммуниканты, и создает ожидаемый юмористический эффект.

В отрывке (5) последовательно нарушаются максимы количества и способа выражения: неполная реплика ученика оказывается для учителя неясной и требует дополнительного уточнения.

Максима способа выражения нарушается и другими учениками, а учитель пытается скорректировать их речевое поведение. При этом участники образовательного процесса не используют никаких этикетных формул, напротив, учитель активно использует грубую лексику для отрицательной оценки действий учеников.

Проведенный анализ показал, какие максимы чаще всего соблюдаются или не соблюдаются участниками образовательного процесса (см. табл. 1 и 2).

Таблица 1

### Соблюдение и нарушение постулатов Г. Грайса

Максимы и постулаты / номера фрагментов	Максима количества	Максима качества	Принцип релевантности	Максима способа выражения
(1)	-	-	-	-
(2)	-	-	-	-
(3)	+	+	-	+
(4)	-	+	-	-
(5)	-	+	+	-

Таблица 2

### Соблюдение и нарушение максим Дж. Лича

Максимы и постулаты / номера фрагментов	Максима такта	Максима великодушия	Принцип одобрения	Максима скромности	Максима согласия	Максима симпатии
1	+	+	-	+	+	-
2	-	-	-	-	-	-
3	-	+	+	+	+	+
4	+	+	-	+	+	-
5	+/-	+/-	-	+	-	-

Таким образом, участники образовательного процесса чаще всего соблюдают максимы качества, великодушия, скромности. Напротив, чаще всего нарушаются постулаты количества, релевантности, способа выражения, одобрения и симпатии.

Маркерами нарушения максим количества и способа релевантности могут являться дополнительные вопросы второго коммуниканта. О нарушении максимы способа выражения свидетельствует запрос второго коммуниканта на перефразирование. Признаком нарушения максимы симпатии является значимое отсутствие этикетных формул в речи говорящего. Отметим, что несоблюдения максим могут не приводить к неуспешной коммуникации, например, в случае нарушения принципа качества ради спокойствия собеседника.