

УДК 372.893

А. К. Султашева,факультет истории, философии и права,
Омский государственный педагогический университет
Научный руководитель: д-р пед. наук, доц. Н. И. Чуркина

Методика работы с историческими источниками в британских и российских школах XXI века

Аннотация. В работе проводится сравнительный анализ британского и российского опыта, выявляются наиболее эффективные подходы к обучению работе с источниками, учитывающие психолого-педагогические особенности восприятия информации. Представлены результаты апробации отдельных приемов работы с историческими источниками в рамках опытной работы.

Ключевые слова: методика преподавания, исторический источник, история, современная школа, педагогические подходы.

Современная школа должна формировать не просто знание фактов, но и умение работать с информацией: анализировать, выявлять причинно-следственные связи и формулировать собственное мнение. Проектно-исследовательская деятельность, активно внедряемая в образовательный процесс, делает умение работать с источниками — первичными и вторичными, текстовыми и визуальными — ключевым навыком. Это умение включает в себя: различение фактов и оценок, выявление пропаганды и предвзятости, сравнение разных точек зрения и построение аргументированных суждений. Данные навыки, формируемые на основе анализа исторических документов, применимы не только в изучении истории, но и в анализе современных социально-экономических и политических процессов.

Проведенный нами сравнительный анализ британской и российской систем обучения истории, сфокусированный на использовании исторических источников, выявил существенные различия. В отличие от российской системы, где учебник зачастую выступает в качестве основного, а порой и единственного источника, британская система ставит в центр обучения непосредственную работу с историческими документами [2, р. 21]. Это обусловлено пониманием истории как многогранной деятельности людей в конкретном контексте, а не как абстрактной хронологии.

Ключевыми аспектами использования источников в британских школах являются:

1. *Анализ первичных источников.* Методика делает акцент на работе с подлинными документами — письмами, дневниками, официальными документами, что позволяет учащимся напрямую

соприкоснуться с исторической реальностью и самостоятельно интерпретировать факты.

2. *Использование визуальных источников.* Карты, изображения, фотографии играют значительную роль в формировании целостного представления о прошлом, позволяя анализировать визуальные артефакты и контекст их создания.

В российских школах наблюдается переход от традиционной модели, ориентированной на усвоение готовых знаний из учебника, к деятельностному подходу. В начальной и средней школе используются адаптированные методы — пересказ, иллюстрации, интерактивные материалы, игры, — учитывающие возрастные особенности учащихся и способствующие наглядному и эмоциональному восприятию материала. В старших классах акцент смещается на аналитическую работу, выявление причинно-следственных связей и формирование собственного мнения на основе анализа различных источников (первичных и вторичных, текстовых и визуальных). Несмотря на обновление Федерального государственного образовательного стандарта и стремление к активному использованию источников, реализация этого потенциала неравномерна. Эффективность работы с источниками зависит от методической подготовки учителей, наличия адаптированных учебных материалов и мотивации учащихся [1, с. 209]. Критический анализ источника рассматривается как исследование авторского замысла, выявление предвзятости и определение его информационного потенциала для ответа на исследовательский вопрос.

Используемые в российских школах приемы работы с историческими источниками направлены на углубление знаний, формирование критического

мышления и идентичности учащихся. Отдельными педагогами применяются принципы микроистории для повышения вовлеченности учащихся и более глубокого понимания исторического процесса.

В рамках исследования была проведена серия уроков по теме «Древний Китай» в 5-м классе российской школы, с использованием методических приемов, характерных для британской системы образования. Эксперимент включал три урока, каждый из которых был посвящен работе с определенным типом исторических источников и направлен на развитие критического мышления и исследовательских навыков учащихся.

Первый урок использовал фрагмент хроники «Весна и осень господина Люя», описывающий приход к власти правителя Цинь. Учащиеся, работая в группах, выделили ключевые события, сравнивали различные интерпретации текста и высказывали свои предположения о причинах и следствиях описываемых событий.

Второй урок был посвящен анализу сборника древнекитайских мифов и легенд. Учащиеся сравнивали различные интерпретации одних и тех же событий, обсуждали их влияние на формирование общества и искали истоки появления различных изобретений. Данное задание способствовало развитию критического отношения к историческим источникам и пониманию того, что история — это не только набор фактов, но и их интерпретация.

Третий урок основывался на фрагменте карты Древнего Китая. Учащиеся определяли географическое положение ключевых городов, анализировали торговые пути и влияние географического положения на развитие государства. Использование карты позволило визуализировать информацию и сделать изучение более увлекательным, стимулируя активное исследование и творческое мышление.

В результате апробации отдельных британских методик учащиеся не только получили зна-

ния о Древнем Китае, но и развили ключевые компетенции: критического мышления, анализа информации, работы с различными источниками, коммуникации и сотрудничества. Многообразие источников и интерактивный характер уроков сделали изучение истории гораздо увлекательным и эффективным, способствуя более глубокому пониманию исторического контекста и развитию интереса к предмету.

Таким образом, проведенное исследование выявило различия в методиках работы с историческими источниками в британской и российской школах. Внедрение передового британского опыта (диверсификация источников, развитие критического мышления через анализ разных точек зрения, использование интерактивных методов, внедрение проектной деятельности и формирующего оценивания) в российское школьное образование представляется перспективным направлением повышения качества исторического образования. Однако успешная реализация данной задачи требует решения ряда проблем: ограниченность ресурсов, необходимость повышения квалификации учителей, адаптация методик к российской системе образования и культурному контексту. В российском школьном образовании представляется перспективным направление повышения качества исторического образования. Разработка адаптированных методических рекомендаций, обеспечение доступа к разнообразным источникам, создание благоприятной учебной среды — ключевые шаги на пути к более эффективному преподаванию истории и формированию компетентных, критически мыслящих учащихся. Только комплексный подход, учитывающий как сильные стороны британской практики, так и специфику российской системы, позволит достичь значимого улучшения качества исторического образования.

1. Хлытина О. М. Методологический компонент учебного исторического познания на старшей ступени школы // Сибирский педагогический журнал. — 2010. — № 9. — С. 209–219.

2. Reid R. R., Toyne S. M. The Planning of a History Syllabus for Schools. — London : Historical Association, 1944. — 27 p.