

УДК 377.5

**Д. В. Коротков,**факультет экономики, менеджмента, сервиса и туризма,  
Омский государственный педагогический университет  
Научный руководитель: канд. пед. наук, доц. Ю. Б. Рогачева

## Проблемы практико-ориентированного обучения в профессиональном образовании

*Аннотация.* Статья описывает проблемы практико-ориентированного обучения в рамках среднего профессионального образования (СПО). Отмечаются последствия указанных проблем и то, как они разрушают практико-ориентированное обучение.

*Ключевые слова:* профессионалитет, СПО, практико-ориентированное обучение, мотивация, материально-техническое обеспечение, нехватка педагогов.

Стремительное развитие промышленности и увеличение объемов производства требуют увеличения числа квалифицированных специалистов, способных предоставлять конкурентоспособные трудовые услуги на быстро развивающемся рынке. Для насыщения рынка специалистами в 2022 г. в нашей стране появилась программа «Профессионалитет», нацеленная на внедрение практико-ориентированного образования во все слои образовательной системы, но в первую очередь — в систему среднего профессионального образования [1]. Программа набирает обороты, выходя за пределы СПО и включая всё большее количество профилей подготовки; на данный момент в программе «Профессионалитет» участвует уже более 42 регионов России и более 150 тысяч студентов. Программа нацелена на подготовку специалистов, готовых к работе сразу после выпускных экзаменов, т. е. специалистов, чьи знания наиболее актуальны и адаптированы к реальным условиям. Однако за два года работы были выявлены проблемы, мешающие программе «Профессионалитета» раскрыться и стать новым этапом развития СПО в нашей стране.

Сейчас наиболее успешными являются колледжи, объединяющиеся в индустриальные кластеры [4], которые совместно разрабатывают программы обучения и реализуют заказы предприятий на подготовку специалистов, напрямую взаимодействуя с будущими работодателями, получая в распоряжение оборудование и опыт, необходимый для качественной подготовки кадров. Такой подход, несмотря на значительные преимущества, не лишен недостатков и, наряду с плюсами, имеет ряд недостатков, которые существенно влияют на необходимость постоянного совершенствования подхода

ввиду его несостоятельности как единственного верного способа быстрой подготовки специалистов в современном мире.

Одним из наиболее заметных недостатков практико-ориентированного подхода является недостаточная мотивация студентов, вызванная, в первую очередь, возрастом (15–17 лет), в котором студенты приступают к обучению. Этот возраст характеризуется кризисом самоопределения и сложностями при переходе к этапу жизни, требующему ответственности за себя и свои решения [2]. Студенты зачастую не расположены не только к изучению теоретического материала, но и не заинтересованы в прямом практическом взаимодействии с объектом профессиональной деятельности, что, в свою очередь, ведет к низкой успеваемости, слабой подготовке и непрофессионализму. Из-за отсутствия мотивации студенты пренебрегают получаемыми знаниями, которые напрямую влияют на уровень их профессиональной (практической) подготовки, становясь менее компетентными не только как специалисты, но и в общих дисциплинах.

Следующая проблема практико-ориентированного подхода — это катастрофическая нехватка преподавателей-специалистов, способных не только продемонстрировать умения и навыки, но и полноценно преподавать, имея полный объем не только производственных, но и педагогических знаний, необходимых для конкурентоспособного специалиста в 2024 г. Согласно статистике Минпросвещения, в колледжах работает около 200 тысяч педагогов, но мастеров производства, на которых делается упор в программе «Профессионалитет», всего около 20 тысяч [5]. Также важно отметить, что педагогический состав колледжей преимущественно состоит из специалистов старше 44 лет. Независимый мониторинг

выделяет показатель 30 %, что является одним из самых высоких средних показателей по стране. Молодых специалистов в СПО — не более 30 %, что, в свою очередь, создает возрастной разрыв, который часто препятствует мотивационным процессам.

Следующая проблема — недостаточная интеграция практического обучения в теоретические курсы. Это наиболее остро ощущается у студентов младших курсов: те, кто был наименее мотивирован из-за раздельного предоставления теоретических и практических знаний, часто теряют мотивацию и не понимают, зачем они осваивают эту профессию, что сказывается как на успеваемости, так и на поведении, а те, кто был наиболее замотивирован, сталкиваются с другой проблемой — при таком разделенном обучении значительно снижается эффективность освоения знаний [6], а следовательно, энтузиазм обучающихся снижается, что приводит к низкой квалификации выпускника.

Последней упомянутой в этой статье проблемой практико-ориентированного обучения отметим нехватку материального обеспечения (в том

числе мастерских, лабораторий и т. д.) для по-настоящему практико-ориентированного обучения в большинстве учебных заведений. Отсутствие оборудования и мастерских не способствует развитию профессиональных навыков, а также разделяет процесс обучения на две части — теоретическое обучение и практику, что ведет к потере мотивации у обучающихся [3].

Подведя небольшой итог двухгодичного цикла работы программы, нельзя сделать вывод о ее бесполезности или превосходстве. Упомянутые проблемы являются наиболее острыми, но не единственными. Разрешение названных выше проблем не только качественно повлияет на подготовку специалистов, способствуя повышению качества образования СПО, но и привлечет абитуриентов, решающих свою профессиональную судьбу. Движение к практической подготовке на протяжении всего курса обучения формирует и практические навыки, и личностные компетенции, так как сопрягается со взаимодействием с людьми, формируя полноценную личность профессионала.

1. Андреев А. А. Системы профессионального обучения: инновационные подходы. — М. : Альфа-Пресс, 2019. — 305 с.

2. Ермаков П. Н., Давыдов В. П. Практика в профессиональном образовании: современные тенденции и перспективы. — СПб. : Изд-во политех. ун-та, 2021. — 290 с.

3. Каган М. С. Профессионально-техническое образование: концепции и методы. — СПб.: Питер, 2017. — 320 с.

4. Министерство Просвещения Российской Федерации. Дополнительное профессиональное образование. Министерство просвещения РФ [Электронный ресурс]. — URL: [https://edu.gov.ru/activity/main\\_activities/additional\\_vocational\\_education/](https://edu.gov.ru/activity/main_activities/additional_vocational_education/) (дата обращения 22.10.2024)

5. Мишина В. Век учи: в трети российских колледжей не хватает персонала // Известия. — 2024. — 5 июня. — URL: <https://iz.ru/1707068/valeriia-mishina/vek-uchi-v-treti-rossiiskikh-kolledzhei-ne-khvataet-personala> (дата обращения: 22.10.2024).

6. Родичева М. Ю. Современные проблемы профессиональной подготовки в СПО. — М. : НИЦ ИНФРА-М, 2020. — 200 с.