

УДК 94 (410)

Д. А. Филиппова,

факультет истории, философии и права

Омский государственный педагогический университет

Научный руководитель: канд. ист. наук, доц. И. В. Цыганова

Представления пуританских интеллектуалов первой половины XVII в. о политической власти в Англии

Аннотация. В статье предпринимается попытка анализа пуританских концепций, содержащих критику политической власти в Англии первой половины XVII в. Автор приходит к выводу, что пуританские интеллектуалы, отстаивая идею разделения церкви и государства, признавали за народом не только необходимость соблюдать моральные принципы, но и его право на деятельное участие в управлении государством. Пуританские идеи стали неотъемлемой частью политической мысли в предреволюционной Англии.

Ключевые слова: пуританские интеллектуалы, взаимное согласие, народ, политическая власть.

Пуританское миропонимание, акцентирующее важность индивидуальной ответственности и общинного духа, сыграло ключевую роль в формировании нового представления о политической власти, основанного на совести и праведности, противостоящего произвольным решениям монархов. Пуританские политические проповеди стали импульсом к появлению и становлению в Новой Англии «интеллектуальных практик нового типа» [7, с. 17]. Интеллектуалами пуритан называют по причине того, что многие представители пуританизма являлись образованными богословами в эмиграции, которые в последующем преобразовались в пуританскую образованную элиту в Новой Англии.

Изучение пуританизма как катализатора революционных изменений нашло свое отражение в трудах историков В. Н. Ерохина [2] и И. Ю. Хрулевой [7]. В данной статье автором на основе анализа пуританских концепций, относящихся к политической жизни, выявляется содержание представлений пуританских интеллектуалов о политической власти в предреволюционной Англии. Источниками для подготовки исследования выступают катехизис Генри Якоба [6], рассуждения Генри Пакера о королевской власти [4] и власти парламента [3] и петиция Норсемпторшинского класса [5].

В начале XVII в. пуритане сыграли не последнюю роль в подготовке Английской революции, в ходе которой были созданы первые национальные демократические структуры и заложены осно-

вы современных форм политического активизма. По мнению Дж. Александера, пуританская революция дала жизнь нескольким радикальным политико-религиозным сектам (левеллеры и диггеры). Их идеологи «...призывали к полному экономическому равенству и общности, доведя до крайности конгрегационалистские и демократические тенденции пуританства» [1, с. 33]. Преследования и жестокость по отношению к пуританам и «...насаждаемое Уильямом Лодом единообразие в Англиканской Церкви, переплетение светской и церковной властей», по словам И. Ю. Хрулевой, «не могли не натолкнуть пуритан на мысль о необходимости отделения Церкви от институтов светской власти» [7, с. 13].

С пуританской точки зрения, вся человеческая природа была полностью испорчена, и в свете этого различия в общественном статусе падших людей не могла служить естественным основанием для поддержания сложившейся социальной иерархии [2, с. 570]. По мнению представителей Норсемпторшинского класса, призывавших к моральной строгости и социальной справедливости, практики импроприации, направленные на личное обогащение, являлись как раз одним из примеров подрыва основ общества и вели к безнравственности [5, с. 61].

Представители власти, подобно всем остальным людям, были подвержены первородному греху и также склонны к злым действиям, именно поэтому пуритане считали, что государство не должно вмешиваться в дела церкви, более того,

если светская власть требует чего-то противоречащего воле Бога, этой власти не следует повиноваться. Для пуритан цель любого правления — это свобода и безопасность общества. Только хороший правитель будет стараться не вознестись над своим народом, а возвеличиться посредством справедливости и порядка в государстве. По мнению индипенденского публициста Г. Паркера, власть должна служить на благо народа для его процветания, потому как «она не что иное, как могущество и сила, которые то или иное общество людей содержит в себе и которые тем или иным законом с общего согласия или соглашения передаются в те или иные руки» [4, с. 49].

Именно поэтому в представлениях пуритан правительство должно быть ответственно перед народом. Знаменитый пуританин Г. Якоб в своем катехизисе писал, что церковь должна быть отдельной духовной конгрегацией и собираться исключительно по свободному взаимному согласию верующих, «...соединившихся, как члены святого общества, вместе жить и выполнять все религиозные обязанности...» [6, с. 55]. По такому же принципу взаимного согласия должны были устанавливаться все светские органы в государстве. Пуритане верили, что источниками и истинными причинами власти является народ. При образовании власти именно с согласия общин управление передается в те или иные руки. На этом этапе они могут установить, на каких условиях будет передача власти и предписать угодные им границы [2, с. 49–50]. Принимается во внимание и то, что парламент представляется не чем иным, как всей

нацией Англии, сохраняет мир и безопасность свободных поданных. Однако и он должен помнить о своем начале, которое ему дал народ [3, с. 53]. Как писал Г. Паркер, человек — это «свободный и добровольный творец, закон — орудие [его воли], а бог — создатель обоих» [4, с. 49].

Пуританские идеи стали основой для формирования новых концепций суверенитета и права в Англии. В условиях религиозных конфликтов и политической нестабильности пуритане стали настаивать на необходимости моральной ответственности власти перед обществом. Их миропонимание, основанное на библейских принципах, подчеркивало важность нравственности и праведности, что создавало предпосылки для концепции народного суверенитета. Власть должна быть основана на согласии управляемых, и народ, который дает эту власть правителям, имеет право оспаривать законные решения монарха, когда они противоречат высшим моральным принципам. Пуританские интеллектуалы считали, что светская власть освящена богом, но конкретные ее формы, цели и задачи определяются людьми, которые заключают еще один, вспомогательный ковенант, не с богом, а друг с другом и сами избирают себе правителей. Право на выбор правителей поставило под сомнение идеи абсолютизма и открыло новый путь для становления демократических структур в английском обществе. Данные концепции пуританизма подготовили почву для раннебуржуазной революции и последующего парламентского правления, став неотъемлемой частью политической мысли предреволюционной Англии.

1. Александр Дж. Марксизм и дух социализма: культурные истоки антикапитализма (1982) // Журнал социологии и социальной антропологии. — 2011. — № 3. — С. 24–49.

2. Самый ранний полный индипенденский пуританский катехизис, написанный Генри Якобом // Сборник документов по истории английской буржуазной революции XVII в. / сост. Л. М. Лавровский. — М. : Высшая школа, 1973. — С. 55–56.

3. Генри Паркер о власти парламента // Сборник документов по истории английской буржуазной революции XVII в. / сост. Л. М. Лавровский. — М. : Высшая школа, 1973. — С. 53–54.

4. Генри Паркер о королевской власти // Сборник документов по истории английской буржуазной революции XVII в. / сост. Л. М. Лавровский. — М. : Высшая школа, 1973. — С. 49–51.

5. Действия Норсемпторшинского класса. «Некоторые предложения в деле реформации» // Сборник документов по истории английской буржуазной революции XVII в. / сост. Л. М. Лавровский. — М. : Высшая школа, 1973. — С. 60–61.

5. Ерохин В. Н. Религиозный фактор в происхождении английской революции // Вестн. С.-Петербург. ун-та. История. — 2017. — № 3. — С. 560–576.

7. Хрулёва И. Ю. «Образ идеального правителя»: эволюция представлений о власти в политической доктрине новоанглийского пуританизма XVII–XVIII вв. // Вестн. Православного Свято-Тихоновского гуманитар. ун-та. Серия 2: История. История РПЦ. — 2021. — № 99. — С. 9–35.