

УДК 1.14

**В. Е. Кузнецов,**

факультет истории, философии и права

Омский государственный педагогический университет

Научный руководитель: канд. ист. наук, доц. В. Б. Яшин

## Место человека в теологической концепции Фомы Аквинского

**Аннотация.** Статья представляет собой историко-философский анализ антропологии Фомы Аквинского в его теологической концепции. Рассмотрены общеполитические основания идей Аквината в вопросе человека и его экзистенции. Проанализированы идеи Фомы Аквинского о человеке с точки зрения различных философских концепций.

**Ключевые слова:** Фома Аквинский, человек, воля, разум, существование, социальная стратификация.

**Ф**ома Аквинский является продолжателем логики Аристотеля, на основе которой он разработал собственную теологическую концепцию. Важно отметить, что для этого Аквинатом использовались только те положения, которые не противоречат учению Иисуса Христа. Также Фома являлся последователем аристотелевского понимания человека как общественного существа, которое совершает поступки, используя разум. Ключевым сходством представлений о человеке у двух данных мыслителей являлось представление о душе. Аквинат был продолжателем идеи, согласно которой душа есть образующее и наполняющее человека начало. В вопросе души Фома в некоторой степени был согласен с Платоном, утверждая, что она является субстанциональной основой человека. Но общий взгляд Платона и Аквината на человека имел расхождения. Платон считал, что душа есть сам человек, а тело является инструментом души. Фома придерживался иного мнения, согласно которому человек есть единство тела и души. Человек рассматривается как результат единства материи и духа.

Онтологически человек представляет собой синтез духовной и телесной субстанции. Душу Фома Аквинский определяет как сочетающую в себе чувственные и интеллектуальные начала вещь, которая обладает разумом божественного происхождения. Но данные начала могут проявляться только с помощью тела. По отношению к телу душа является двигателем, и совместное функционирование души и тела порождает интеллект человека. В данном случае возникает противоречие: душа неотделима от тела, но далее Аквинат устанавливает зависимость интеллекта (чисто

бестелесной деятельности) от телесных свойств, декларируя тело причиной мышления. Данный паралогический вывод неизбежно ставит вопрос: от чего в конечном счете зависит интеллект — от тела или от Высшего Существа. Также возникает вопрос о двойственности души: с одной стороны, она исключительно отвечает за деятельность человека в области воли и мышления, с другой стороны, душа посредством тела руководит такими процессами, как познание и чувственное восприятие [1, с. 31–33].

Из учения Аквината следует, что человек является промежуточком между всем живым и ангелами. От всего живого человека отличает свобода воли и разум, вследствие этого человек становится ответственным за свои поступки. Человек божественно наделен свободой воли и разумом для следования правилам для посмертного определения души в рай. Данное положение можно трактовать с позиции категории «заботы» Мартина Хайдеггера. Заботой как тем, что заранее определено в существовании человека, можно обосновать наличие разумности человека: жизнь человека не абсурдна, но имеет конкретную цель, а именно посмертное созерцание бога в загробной жизни. Чтобы обеспечить достижение данной цели, необходимо следование религиозным правилам. Наличие свободной воли и божественных законов выступает заботой о человеческих душах. По Хайдеггеру, забота — это нечто, связанное со временем, нечто, что присутствует в прошлом, настоящем, будущем одновременно [3, с. 99–101]. Божественные законы, как и сам Бог, пребывают вне времени, но при этом они присутствовали всегда и будут существовать вечно в прошлом, настоящем и будущем. Исходя

из этого, можно сделать вывод, что наличие данных правил является заботой Бога по отношению к человеку.

Одной из ключевых идей концепции Аквината является то, что человек обладает свободой воли. Данная человеческая черта выступает как одно из оснований специфики человеческой экзистенции. Воля трактуется Аквинатом как разумная целеустремленность к благу. Для воли также характерна свобода действий по отношению к любому объекту и явлению. Свободная воля неразрывно связана с интеллектом, который выступает как регулятор воли, направляет ее и определяет целеполагание в жизни человека. Также одной из характеристик воли выступает необходимость стремления к блаженству. Понимание воли Аквинатом имеет сходство с определением воли в философии Платона. Последний определял ее как целеустремленность к правильным рассуждением, воля является естественным стремлением по природе.

Возникает проблема того, что волю по Аквинату нельзя полностью определить как рациональную, но также нельзя толковать ее с позиций иррационалистов. Поскольку в случае с рационализмом вступает в противоречие то, что воля тождественна разуму, она имеет иллюзорный характер по определению Бенедикта Спинозы [2, с. 94]. Но в трактовке Фомы Аквинского разум является отдельной вещью, которая задает траекторию движения, а воля отнюдь не иллюзорна, она дарована свыше и яв-

ляется необходимостью для движения к благодати. В случае же с иррационализмом также возникает немало противоречий. Основатель иррационализма Артур Шопенгауэр определял волю как вещь, которая содержится во всем окружающем, она выступает корнем всех вещей и явлений, она абсолютна, независима и самодостаточна [4, с. 415–420]. Аквинат же утвердил, что из всего живого волей обладает только человек, а также, что воля зависима от разума и не является бесосновной. Представляется возможным сделать вывод о диалектическом характере человеческой воли в концепции Фомы Аквинского.

Большое значение в вопросе человеческой экзистенции занимает вопрос о предназначении человека и его социальной стратификации. Фома обосновал классовое неравенство в феодальном обществе по принципу того, что привилегированность класса зависит от расположения человека относительно Бога. Место человека в социальной иерархии предопределено божественно. Понимание данного вопроса Аквинатом можно отнести к фатализму.

Синтезируя все вышеописанное, можно заключить, что в контексте теологической концепции Фомы Аквинского человек предстает как божественное творение с изначально определенным социальным положением, обладающее разумом и свободной волей, стремящееся к божественной благодати, существование которого не абсурдно.

1. Печурчик Ю. Ю. Фома Аквинский о природе человеческой души // Среднерусский вестник общественных наук. — 2009. — № 2. — С. 31–35.

2. Спиноза Б. Этика. — Минск : Харвест ; М. : АСТ, 2001. — 335 с.

3. Хайдеггер М. Бытие и время / пер. с нем. В. В. Бибихина. — Харьков : Фолио, 2003. — 503 с.

4. Шопенгауэр А. Мир как воля и представление / пер. с нем. Ю. Айхенвальда ; вступит. ст. А. Маркова]. — М. : РИПОЛ-классик, 2020. — 615 с.