

УДК 930.1

Г. О. Дизер,

факультет истории, философии и права  
Омский государственный педагогический университет  
Научный руководитель: канд. ист. наук, доц. А. В. Грачев

## Феномен индивидуального пошива в исторической униформологии (на примере формы периода гражданской войны в России)

**Аннотация.** В статье рассматривается индивидуальный пошив, который определяется как самостоятельное явление, повсеместно встречающееся в истории униформы каждой страны. Предлагается определение термина индивидуальный пошив, разграничивающее его со сходными понятиями. Делается вывод, что изучение индивидуального пошива должно стать отдельным направлением в современной исторической униформологии.

**Ключевые слова:** униформология, индивидуальный пошив, специальные исторические дисциплины, гражданская война, униформа

**Ф**еномен индивидуального пошива повсеместно встречается в истории отечественной униформы. Вместе с тем стоит отметить, что до настоящего времени он не изучался самостоятельно, а лишь в рамках рассмотрения униформы какого-либо конкретного периода. На наш взгляд, данный феномен в силу своих особенностей имеет право считаться самостоятельным явлением и требует отдельного изучения в современной униформологической науке. Выдвигаемые в данном исследовании тезисы будут проиллюстрированы примерами индивидуального пошива в Саратовской губернии в период гражданской войны. В научных работах, посвященных униформологии (В. М. Глинка, Л. Н. Токарь и др.), используемое нами понятие отсутствует, что позволяет говорить о его новизне.

Необходимо определить точное значение термина «индивидуальный пошив». По нашему мнению, наиболее корректным будет являться следующее: индивидуальный пошив — это заказ частным лицом различных предметов униформы в индивидуальном порядке, которые детально не повторяют существующую униформу, но по своему внешнему виду могут копировать ее отдельные элементы.

Необходимо отделять феномен индивидуального пошива от других подобных явлений, сходных с ним, однако имеющих существенные отличия.

В военных и силовых структурах различных государств существовали периоды, когда должностное лицо самостоятельно заказывало себе униформу в мастерских либо могло изменять установ-

ленные нормы. Перечисленные явления не входят в понятие индивидуального пошива, так как заказанная форма не отходит от установленного образца. Небольшие изменения по сравнению с эталоном входят в понятие неуставной униформы, т. е. отходящей от установленного государством образца, однако лишь в небольших аспектах, внешне сохраняющей полное сходство. Примером этого понятия может служить факт существования в Советской Армии среди военнослужащих Воздушно-десантных войск аксельбантов, изготовленных из строп парашютов в среде демобилизовавшихся военнослужащих. Внешне такой предмет униформы резко не отличался от произведенного государством, но был неуставным. Предметы индивидуального пошива, напротив, не имеют никакого отношения к каким-либо образцам.

Также следует отделять понятие «индивидуальный пошив» от характеристики способа произведенной стандартной униформы. В первом случае термин обозначает специфический униформологический феномен, а во втором — характеризует предмет как произведенный в индивидуальном порядке, для конкретного человека и по его требованиям.

Индивидуальный пошив как самостоятельное явление может быть единичным либо носить массовый характер. Последний вид он приобретает при наличии ряда условий:

1. Отсутствие единого образца униформы для всех военных подразделений, или существование его исключительно в нормативно-правовых документах или в очень малом количестве.

2. Отсутствие какого-либо контроля над носимой униформой.

3. Перечисленные условия должны сохраняться на протяжении длительного времени (в среднем от года).

Перечисленные условия чаще всего проявляются во время глобальных социальных, экономических и политических потрясений, таких как войны, революции и гражданские войны, что объясняет наибольшее распространение данного феномена именно в эти периоды.

Индивидуальный пошив, с одной стороны, является вспомогательным источником изучения социально-экономического состояния общества, в котором он появляется (в этом отношении важно учитывать условия, в рамках которых он возникает), а с другой стороны, источником, который может дать определенное представление о личности, которая заказывает предмет униформы.

Остановимся на втором пункте подробнее. Выбор предмета, на который должен опираться производитель, детали — всё это уточняется заказчиком и основано на его личных пристрастиях и предпочтениях. В этом отношении феномен может служить источником информации о личности заказчика, его предпочтениях, личных пристрастиях и т. п. Наглядным примером может служить личность Менделя Абелевича Дейча, в период гражданской войны в России возглавлявшего милицию и чрезвычайную комиссию Саратовской губернии. Эти силовые структуры носили шляпы, сделанные по американскому образцу [3]. Выбор именно этого головного убора можно объяснить тем, что за длительный период нахождения в эмиграции в США М. А. Дейч в некоторых аспектах перенял культуру и образ жизни жителей Соединенных Штатов. Это предположение подтверждается данными из художественного произведения «Дни великих событий», написанного В. Ф. Бабушкиным, непосредственно работавшим с М. А. Дейчем в Гражданскую войну и отмечавшим «американский подход» к делам русского революционера [1]. Этот факт биографии может объяснить, почему именно внешний вид шляп по американскому образцу был выбран Дейчем для возглавляемых им милиции и губернской ЧК.

Индивидуальные случаи такого пошива в мирное время свидетельствуют лишь о каких-то предпочтениях конкретного человека. В условиях социальных потрясений индивидуальный пошив становится источником более широкого спектра информации — социальной, политической, экономической и др. Для исследователя наибольший интерес приобретают случаи индивидуального пошива именно в условиях подобных явлений: революций, гражданских войн, распада государств и т. д.

Индивидуальный пошив, по причине его особенностей и специфики, перечисленных выше, требует от исследователя особенного внимания при рассмотрении тем, связанных с этим феноменом. На наш взгляд, примером неправильного понимания феномена индивидуального пошива может являться статья К. В. Сергеева «Борьба Сибирского казачества за Россию. Генерал В. И. Волков VS Комдива В. И. Чапаева», опубликованная в краеведческом сборнике статей «От героев былых времен: Исторические портреты», вышедшем в 2023 году. В главе «Чапаев и американцы» автор выдвигает тезис о связи разведывательной службы США и руководителя Саратовской милиции М. А. Дейча. В качестве одного из доказательств он указывает на факт ношения милицией и губернской ЧК шляп, чей внешний вид сходен с аналогичными головными уборами армии США [2]. Вместе с тем используемый автором исторический факт является примером индивидуального пошива и не может свидетельствовать о каких-либо связях Дейча и проамериканских сил. Отсутствуют какие-либо доказательства причастности американских структур (советников либо заинтересованных лиц) к выбору шляп или документы, указывающие на появление головных уборов извне. В этом случае такой аргумент не может служить доказательством тезиса автора.

С учетом изложенного мы можем сделать вывод, что индивидуальный пошив является самостоятельным явлением, повсеместно встречающимся в истории униформы каждой страны. Поэтому изучение индивидуального пошива должно стать отдельным направлением в современной исторической униформологии.

1. Бабушкин В. Ф. Дни великих событий. — 1-е изд. — Саратов : Приволж. кн. изд-во, 1984. — 288 с.

2. Сергеев К. В. Борьба Сибирского казачества за Россию. Генерал В. И. Волков VS Комдива В. И. Чапаева // От героев былых времен: Исторические портреты. — Омск : Достояние Сибири, 2023. — С. 114–204.

3. Фотография. Отряды Саратовского губернского ЧК и губернской милиции на площади им. Революции в день похорон жертв майского мятежа // ГОСКАТАЛОГ.РФ. — URL: <https://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=34640366> (дата обращения: 20.10.2024).