

УДК 32 (324)

Е. А. Шкарупа,факультет истории, философии и права
Омский государственный педагогический университет
Научный руководитель: канд. ист. наук Т. Ю. Плахотник

Электоральное поведение в период президентских выборов 2000 года: опыт США

Аннотация. Электоральное поведение становится одним из ключевых показателей политических выборов. В рамках статьи предпринята попытка установить особенности электорального поведения и социального состава в контексте президентских выборов 2000 года в США.

Ключевые слова: выборы, электоральное поведение, США, избиратели, власть.

Система выборов в США представляет собой сложный механизм, включающий в себя не только федеральные выборы, но и выборы на уровне штатов и местного самоуправления. Выборные процессы варьируются от выборов президента до выборов губернаторов, представителей Конгресса и местных органов власти. В отличие от многих стран, в США используется система выборщиков для выборов президента, что создает дополнительные факторы, влияющие на электоральное поведение.

В этом контексте электоральное поведение выступает ключевым показателем демонстрации политической активности и как совокупность действий, реакций граждан, выражающаяся в участии (неучастии) субъекта в выборах в органы представительной власти, а также голосование за определенного кандидата или партию [5, с.16]. Изучение электорального поведения как научного направления началось в начале XX в., когда французский географ А. Зигфрид предложил первую аналитическую модель, объясняющую мотивы голосования. По мнению Зигфрида, политические взгляды и предпочтения формируются под влиянием административных, социально-политических, религиозных особенностей региона, а также природно-географических факторов [3, с. 50].

В 2000 г. США находились на пике экономического подъема, который ощущался как в поведении кандидатов, так и в настроении избирателей. К концу года ожидался рост экономики более чем на 5 %, профицит федерального бюджета в \$225 млрд. Однако внутривнутриполитическая повестка была окрашена в социальные тона, оттесняя экономические вопросы на второй план. Скандалы вокруг президента Билла Клинтона, связанные с его личным поведением, создали атмосферу не-

доверия к Белому дому как институту государственной власти.

Так, в списках для голосования в большинстве штатов и федеральном округе Колумбия были включены 7 кандидатов от разных партий, но мы остановимся на двух ключевых кандидатурах: Джордж Буш из республиканской партии и Альберт Гор из демократической партии. Предвыборные кампании на президентских выборах 2000 года в США проходили в уникальной атмосфере и отличались необычной интенсивностью. Альберт Гор, кандидат от Демократической партии, пытался использовать в свою пользу экономический рост, достигнутый при администрации Клинтона, обещая продолжение его политики. В то же время Джордж Буш-младший, кандидат от Республиканской партии, сосредоточился на традиционных темах республиканцев, таких как ценности семьи, мораль и неприятие абортов. Скандал Клинтон-Левински помог Бушу-младшему укрепить эти послания [1, с. 53].

Разрез социального состава электората выборов в США 2000 г. был весьма неординарным и характеризовался следующими особенностями: так, республиканская коалиция была диспропорционально мужской, семейной и зажиточной, опирающейся на сельских жителей Юга, Великих долин и горного Запада; электорат демократов был непропорционально женским, несемейным, небогатым, секуляризованным, цветным, проживающим в основном на Северо-Востоке или Западном побережье [4, с. 4].

Женщины составляли 53 % электората, при этом 57 % из них работали. Важным сегментом электората была категория женщин-домохозяек (так называемые «securitymoms»), для которых вопросы государственной безопасности были основными,

потому что их дети могли попасть в Ирак. Республиканцы приросли электоратом среди религиозных людей и консерваторов. Согласно данным экзит-полов, проведенных в день голосования, за Буша проголосовали 47 % независимых избирателей, а за Гора — 45 %. Люди, которые посещают церковь на регулярной основе, в основном голосовали за республиканцев, в то время как демократов поддержали те, кто лишь время от времени посещает церковь. Согласно данным exit-polls, 22 % пришедших на выборы избирателей заявили, что для них тема моральных ценностей являлась основной во время кампании, при этом 86 % этого сегмента избирателей голосовали за Буша. [2, с. 4]

Явка на президентские выборы в США 2000 г. составила приблизительно 51,2 %, т. е. чуть больше половины. В итоге приход к власти Буша, набравшего по стране на полмиллиона меньше голосов избирателей, чем Гор, привел к усилению поляризации американского общества.

Таким образом, анализ электорального поведения в США в период президентских выборов 2000 г. показывает глубокую поляризацию американского общества, разделенного не только по идейным — партийным — факторам, но и демографическим — гендерным, ценностным. Республиканский электорат характеризуется традиционными ценностями семьи и морали, в то время как демократический электорат более либерален в своих взглядах. Демографические факторы также играют существенную роль в электоральном поведении: женщины, население больших городов и представители меньшинств склонны голосовать за демократов, в то время как мужчины, сельские жители и белые избиратели отдают предпочтение республиканцам. Партийная поляризация усугубляется усилением роли религиозных ценностей в политической жизни страны и противоречиями в восприятии вопросов государственной безопасности.

1. *Высоцкий А. М.* Президентская избирательная кампания 2000 года в США // Ретроспектива: Всемирная история глазами молодых исследователей. — 2012. — № 7. — С. 49–59.
2. *Демидов П. А.* Социальный капитал как фактор успешности стратегий кандидатов в президентских кампаниях в США (2000–2008) // Вестник Моск. гос. ин-та междунар. отношений. — 2010. — № 2. — С. 1–11.
3. *Желтов В. В., Желтов М. В.* К вопросу об анализе электорального поведения // Территория новых возможностей. — 2011. — № 3 (12). — С. 48–63.
4. *Печатнов В. О.* Поляризованная Америка // Вестник Моск. гос. ин-та междунар. отношений. — 2010. — № 2. — С. 1–12.
5. США: динамика и электоральное поведение. — М. : Никитский клуб, 2021. — Вып. 111. — 52 с.