

УДК 373.1

Т. И. Шнель,

центр магистерской подготовки,

Омский государственный педагогический университет

Научный руководитель: канд. пед. наук, доц. Э. Р. Диких

Результаты опытной работы по развитию познавательной активности школьников в проектно-исследовательской деятельности

Аннотация. В статье описывается анализ опыта работы по развитию познавательной активности школьников в проектно-исследовательской деятельности на базе Гимназия № 1 Управления образования г. Караганды (Казахстан).

Ключевые слова: познавательная активность, проектная деятельность, исследовательская деятельность, школа.

Проблема развития познавательной активности уже давно изучается наукой педагогикой. Ее важность выделялась еще во времена Сократа: он учил умению мыслить логически и находить истину в своих размышлениях. Данной проблемой занимались также А. Я. Каменский, К. Д. Ушинский, Ы. Алтынсарин, Аль-Фараби и др. Наибольшую актуальность проблема познавательной активности набрала в XX в.: психологическую сторону развития познавательной активности изучали Л. С. Выготский, Б. Г. Ананьев, А. Н. Леонтьев, В. В. Давыдов, П. Я. Гальперин и др.

Ученые трактуют познавательную активность школьников как интерес к осуществлению учебной деятельности, приобретению знаний и к самой науке. Познавательная активность делает обучение необходимой для учащегося деятельностью; она является определяющим фактором в процессе получения знаний. Проектный метод обучения может быть использован как средство развития познавательной активности. Его достоинство заключается прежде всего в том, что ученик выступает в качестве активного субъекта деятельности, развивая тем самым свою личность, свою самостоятельность, способность самостоятельно получать новые знания. Проектная деятельность изучалась Е. С. Полат, В. В. Рубцовой, В. Д. Симоненко, Б. В. Игнатьевым, Н. В. Матяшем и др.

Экспериментальное исследование в логике данной работы осуществлялось в виде последовательной цепочки действий и состояло из следующих этапов: констатирующий, формирующий и контрольный.

Этап 1: выявление уровня сформированности познавательной активности школьников в проектно-исследовательской деятельности.

Этап 2: разработка и апробация комплекса мероприятий по формированию познавательной активности школьников в проектно-исследовательской деятельности.

Этап 3: проведение сравнительного анализа результатов исследования для выявления уровня сформированности познавательной активности школьников в проектно-исследовательской деятельности.

Для проведения диагностики нами были выделены мотивационно-ценностный, когнитивно-деятельностный и результативно-оценочный критерии. Данные критерии были выбраны согласно компонентам познавательной активности: мотивационный компонент (интерес к исследованию, мотивация достижения); когнитивный компонент (владение исследовательскими знаниями и умениями); деятельностный компонент (интенсивность и результативность проектной деятельности). Для диагностики применялись следующие методики: методика «Каскадная методика. Самооценка учащихся» Н. А. Алексеевой и Е. Р. Беляковой; анкета «Оценка уровня школьной мотивации» Н. Г. Лускановой [1]; тестирование, педагогическое наблюдение; участие в проектно-исследовательской деятельности.

На основе выбранных нами методик диагностики сформированности познавательной активности учащихся, а также трудов Т. И. Шамовой [2] нами были выделены уровни сформированности познавательной активности учащихся: нулевой, низкий, средний, высокий.

Нулевой уровень: учащийся не проявляет исследовательской активности, не участвует в разработке проектов, имеет низкую мотивацию к обучению и достижению успеха, не осознает ценности процесса исследования, имеет менее 6 правильных

ответов на тестировании; не имеет ни одного защищенного проекта.

Низкий: учащийся проявляет слабую исследовательскую активность, имеет низкую мотивацию к обучению и достижению успеха, не осознает ценности процесса исследования, имеет менее 6 правильных ответов на тестировании; имеет 1-2 защищенных проекта, не имеет призовых мест в проведенных научных конференциях.

Средний: учащийся проявляет среднюю исследовательскую активность, имеет среднюю мотивацию к обучению и достижению успеха, осознает ценность процесса исследования, однако испытывает некие трудности, имеет 7-8 правильных ответов на тестировании; имеет несколько защищенных проектов, не имеет призовых мест в проведенных научных конференциях.

Высокий: учащийся проявляет высокую исследовательскую активность, имеет высокую мотивацию к обучению и достижению успеха, осознает ценность процесса исследования, имеет 9-10 правильных ответов на тестировании; имеет несколько защищенных проектов, имеет призовые места в проведенных научных конференциях; проявляет инициативу в выборе темы исследования.

В диагностике приняло 20 учеников 9 «А» и 9 «Б» классов. В результате нами получены следующие данные:

На констатирующем этапе было проведено диагностирование учащихся, результаты которого представлены в рисунке 1:

- количество учащихся с нулевым уровнем сформированности познавательной активности — 2 человека (10 %);

- количество учащихся с низким уровнем сформированности познавательной активности — 4 человека (20 %);

- количество учащихся со средним уровнем сформированности познавательной активности — 12 человек (60 %);

- количество учащихся с нулевым уровнем сформированности познавательной активности — 2 человека (10 %).

После реализации опытно-экспериментального исследования, нами было осуществлено повторное диагностирование исследуемого параметра. В результате нами были получены следующие данные (рис. 2):

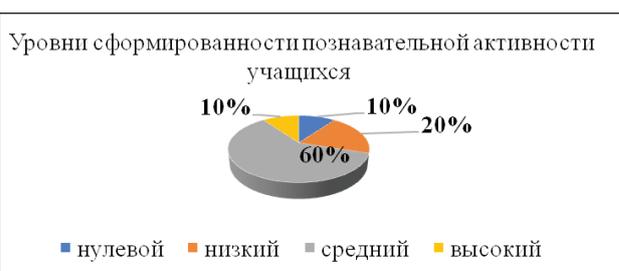


Рис. 1. Результаты диагностики сформированности познавательной активности учащихся на констатирующем этапе



Рис. 2. Результаты диагностики сформированности познавательной активности учащихся на контрольном этапе

- количество учащихся с нулевым уровнем сформированности познавательной активности уменьшилось на 2 человека (с 2 до 0 — 0 %);

- количество учащихся с низким уровнем сформированности познавательной активности уменьшилось на 2 человека (с 4 до 2 — 10 %);

- количество учащихся со средним уровнем сформированности познавательной активности увеличилось на 2 человека (с 12 до 14 — 70 %);

- количество учащихся с высоким уровнем сформированности познавательной активности увеличилось на 2 человека (с 2 до 4 — 20 %).

Результаты проведенного исследования показывают, что произошли качественные и количественные изменения по исследуемому параметру (абсолютно все дети включены в проектно-исследовательскую деятельность, осознают ценность процесса исследования и его влияние на развитие познавательной активности и развитие личности в целом), и это позволяет нам судить об успешности проведенной опытно-экспериментальной работы.

1. Лукьянова М. И., Калинина Н. В. Учебная мотивация школьников как показатель результативности образовательного процесса в школе // Психолого-педагогическая диагностика учебного процесса : хрестоматия / сост. В. Л. Соколов. — М. : ПЭБ, 2008. — С. 257–302.

2. Шамова Т. И. Активизация учения школьников. — М. : Педагогика, 1982. — 208 с.