

УДК 81.26

А. Д. Алашкова,факультет начального, дошкольного и специального образования,
Омский государственный педагогический университет
Научный руководитель: д-р филол. наук, проф. Н. Н. Щербак

Равноправные произносительные варианты в речи современных студентов педвуза

Аннотация. В статье дан анализ использованию термина «равноправная произносительная норма» в научной литературе; анализ обследования особенностей произношения равноправных акцентологических вариантов в речи современных студентов педагогического вуза.

Ключевые слова: ортология, орфоэпия, произносительные варианты, ударение, равноправная норма.

Ортологический аспект устной речи связывается прежде всего с орфоэпическими нормами, среди которых выделяются как императивные, т. е. не имеющие вариантов, так и диспозитивные, т. е. имеющие варианты, которые, в свою очередь могут быть как равноправными, полностью взаимозаменяемыми, так и неравноправными. В таком случае у одного из вариантов есть ограничения по употреблению, связанные, например, с профессиональной сферой или с условиями речевой коммуникации [4, с. 30]. Такие варианты существуют на всех ярусах языковой системы, в том числе и на уровне произношения. Равноправные варианты произношения чаще всего иллюстрируются с использованием проявлений акцентологической нормы: «Произносительные варианты — варианты, наличие которых вызвано разными орфоэпическими традициями: твóрог — творóг» [1, с. 5].

Сразу же отметим, что произносительные варианты с позиций ортологии — это факт русского литературного языка, т. е. использование термина *произносительный вариант* в данной статье используется в узком (нормативном) смысле. Анализ литературы по проблеме исследования показывает, что если автор говорит о произношении как факте русского языка в целом, в совокупности всех его подсистем (в том числе и нелитературных), то те же самые термины приобретают другое значение, например: «Равноправные варианты существуют параллельно: иконопись — ико́нопись, пётля — петля. В орфоэпических словарях эти варианты приводятся как нормативные и допустимые. В неравноправных вариантах один является литературным, а другой находится за пределами нормы и представляет собой разговорный или профессиональный вариант: ко́мпас (нормативное) — компáс (профессиональное), хозя́ева (норм.) — хозяевá (просторечное). В словарях орфо-

эпические неравноправные варианты имеют специальные пометы (неправильно, устаревшее, не рекомендуется, разговорное) и предпочтительный с точки зрения нормы вариант приводится первым» [3].

Положение первого варианта как приоритетного используется далеко не во всех словарях. Так, в «Новом орфоэпическом словаре» Т. Ф. Ивановой на первом месте указан вариант, ударный слог в котором ближе к началу слова [2].

Равноправные акцентологические варианты — это слабое звено языковой системы, которая стремится к искоренению дублирующих языковых единиц. Кроме того, вариативность акцентологического облика слова создает проблемы для будущего учителя, поскольку эта работа, с одной стороны, требует безупречной речи, а с другой — понимания того, что привычное произношение слова может быть не единственно верным. Вместе с тем учитель выбирает из нескольких вариантов всё же один, а в связи с тем, что его произношение ученики воспринимают как образцовое, требующее подражания, можно предположить, что какие-то из существующих вариантов обнаруживают тенденцию к угасанию.

С целью выявления таких вариантов было проведено исследование, в котором приняли участие 82 студента 1-го и 2-го курса факультета начального, дошкольного и специального образования Омского государственного педагогического университета. Студентам были розданы анкеты со списком слов, в которых предлагалось поставить то ударение, которое они используют в своей речи. Результаты анкетирования можно посмотреть в таблице 1, приведенной ниже.

Отметим также, что в ходе исследования были выявлены и ошибочные ударения студентов (табл. 2), которые, скорее всего, могут быть связаны как с невнимательностью при выполнении задания.

Результаты исследования

Слово	Предпочтительный вариант, количество	Другой вариант, количество	Оба варианта, количество
баржа	ба́ржа, 80	баржа́, 1	1
волнам	(по) волна́м, 53	(по) во́лнам, 29	0
джинсовый	джинсовый, 65	джинсо́вый, 15	2
заржаветь	заржавéть, 79	заржа́веть, 1	1
казаки	казаки́, 72	каза́ки, 9	0
коротковолновый	коротковолно́вый, 44	коротково́лновый, 36	1
кружится	кру́жится, 50	кружи́тся, 29	3
кулинария	кулина́рия, 76	кулина́рия, 4	1
лавровый	лавро́вый, 76	ла́вровый, 4	2
мельком	ме́льком, 69	мелько́м, 12	1
мизерный	ми́зерный, 78	мизе́рный, 4	0
минусовый	минусо́вый, 60	ми́нусовый, 20	1
наперчить	наперчи́ть, 73	напе́рчить, 8	1
обморожение	обмороже́ние, 77	обморóжение, 2	2
одновременно	одновременнó, 45	одновре́менно, 35	2
петля	петля́, 76	пéтля, 5	1
ржаветь	ржавéть, 78	ржа́веть, 3	1
творог	творо́г, 46	творо́г, 29	7
тефтели	тефте́ли, 54	те́фтели, 27	0
хаос	хао́с, 80	хаб́с, 2	0

Таблица 2

Ошибочные ударения студентов

Слово	Ошибочное ударение, количество
заржаветь	за́ржаветь, 1
казаки	ка́заки, 1
кулинария	кули́нария, 1
коротковолновый	ко́ротковолновый, 1
минусовый	минусо́вый, 1
наперчить	на́перчить, 1
одновременно	однóвременно, 1
обморожение	обмо́рожение, 1
тефтели	тефтели́, 1

Полученные материалы позволяют сделать следующие выводы.

Во-первых, ни один из вариантов не дал нулевого результата, т. е. все они: и продуктивные, и угасающие — используются в речи. Интересно, что некоторые студенты указали, что они используют оба варианта произношения.

Во-вторых, среди предложенных вариантов произношения можно увидеть группу слов с явной тенденцией к угасанию популярности одного из вариантов (баржа́, заржа́веть, мизе́рный и т. д.).

В-третьих, выделяется группа слов, в которых оба варианта имеют близкое к одинаковому количеству предпочтений (одновре́менно и одновременнó).

1. Жеребило Т. В. Словарь лингвистических терминов. — Назрань : Пилигрим, 2010. — 486 с.

2. Иванова Т. Ф. Новый орфоэпический словарь русского языка: Произношение. Ударение. Грамматические формы. — М. : Рус. яз. Медиа, 2006. — 893 с.

3. Остапенко С. Современные орфоэпические варианты в русском языке // Образовательный портал «Справочник» : [сайт]. — URL: https://spravochnick.ru/russkiy_yazyk/sovremennye_orfoepicheskie_varianty_v_russkom_yazyke/ (дата обращения: 02.04.2024).

4. Щербакова Н. Н. Основы речевой культуры дефектолога. — М. : Юрайт, 2020. — 126 с.