

УДК 373.1

У. А. Нигматуллина,Институт непрерывного педагогического образования
Хакасский государственный университет им. Н. Ф. Катанова
Научный руководитель: ст. преподаватель В. В. Савченко

Орфографическая работа на уроках русского языка как средство развития памяти у младших школьников

Аннотация. Статья способствует систематизации и углублению научных знаний по проблеме развития памяти младших школьников на уроках русского языка в процессе организации орфографической работы.

Ключевые слова: память, орфография, урок русского языка, мнемоника, диктант.

Память — это способность человека к получению, хранению и воспроизведению полученного им опыта. Опираясь на требования федеральных государственных образовательных стандартов (далее — ФГОС), где упор делается на решение задачи, связанной с формированием у школьников умения учиться, мы должны выделить в этой связи задачу по формированию познавательных универсальных учебных действий, которые неразрывно связаны с процессами запоминания и обработки учебной информации. Начало этого процесса приходится на период младшего школьного возраста, где память приобретает новые черты и свойства. Всё это позволяет говорить, что именно начальная школа должна стать школой развития памяти [3].

Основная задача уроков русского языка в начальной школе — это задача формирования у обучающихся орфографически грамотного письма, в основе которого лежит систематическая орфографическая работа, основанная на изучении языковой теории и выработке орфографического навыка.

Для исследования была выдвинута гипотеза, что развитие памяти младших школьников на уроках русского языка будет эффективнее, если учитель отбирает приемы развития разных видов памяти, основываясь на принципах русского правописания; включает в орфографическую работу рациональные приемы осмысленного заучивания, приемы, обеспечивающие лучшее запоминание, упражнения, ориентированные на повышение продуктивности запоминания; использует для формирования у учеников опосредованного запоминания разные виды наглядности.

С целью подтверждения гипотезы была проведена опытно-экспериментальная работа на базе

средней общеобразовательной школы № 5 г. Абакана.

На констатирующем этапе был осуществлен входной контроль по русскому языку, который заключался в выполнении учениками диктанта, соответствующего для этой цели с учетом рекомендаций, составленных по требованиям ФГОС начального общего образования и основанных на программе «Школа России». Объем диктанта составил 30 слов.

Диктант: Вечером быстро темнеет. Темнота из серого тона переходит в тёмный. Постепенно она застилает всё небо. Всё вокруг утопает в ночной темноте. И вот на небесный свод выплывает яркая большая луна [1].

Анализ работ учеников обоих классов показал, что сформированность орфографической грамотности у детей находится в основном на базовом и низком уровнях.

Помимо диктанта использовались методики для определения уровней объема памяти («Методика Джекобса», методика «Запомни рисунки» В. Биркютовой), точности памяти (методика «Сюжетная картинка “Лето”». Ж. Венгентс), скорость запоминания (методика «Шесть фигур» Г. Фехта), прочность запоминания (методика запоминания 10 слов А. Р. Лурия).

Уровень развития орфографической грамотности обучающихся 2-х классов, исходя из требований по русскому языку на начало года, недостаточен. Оценка и анализ результатов разных видов памяти и ее свойств показывает, что уровень долговременной памяти, которая является основой обучения, у учеников в обеих группах недостаточен. Объем, точность, и скорость запоминания как слуховой, так и зрительной информации являются низкими.

На формирующем этапе применялись мнемотехнические приемы, такие как прием зрительных (графических), звуковых или вкусовых ассоциаций, прием группировки или выстраивание связей мнемосистемы, «Письмо с закрытыми глазами», прием «Большая буква», прием аудиальных ассоциаций. Для развития долговременной памяти в системе орфографической работы была выстроена система упражнений на повторение и закрепление [2]. Также при работе над орфограммами использовалась методика П. С. Тоцкого, в которой описан прием орфографического чтения.

Диктанты проводились почти ежедневно, а контроль их выполнения был самостоятельным на основе самопроверки.

На контрольном этапе для проверки орфографической грамотности был использован итоговый диктант, основанный на требованиях ФГОС НОО к результатам обучения детей по русскому языку к концу второго года. Объем диктанта составил 43 слова.

Диктант: *Жили добрый пёс Полкан и кошка. У кошки родились котята. Вот кошка ушла. Пол-*

кан играет с котятами. Котята влезут на спину Полкана и пицчат. Пёс рад. Тут пришла кошка и стала урчать. Полкан уполз под крыльцо. Скучно Полкану без маленьких котят [1].

На основе проведения итоговой диагностики, направленной на оценку уровня орфографической грамотности, можно отметить, что большинство учеников в обеих группах достигли базового и выше базового показателей. В экспериментальной группе на конец исследования было гораздо меньше детей, которые при написании диктанта показали низкий уровень орфографической грамотности, чем было до начала формирующего этапа. Также были проведены все методики на изучение памяти, что и на формирующем этапе, результат у экспериментальной группы также улучшился.

Результаты, полученные нами на контрольном этапе, и их анализ позволяет нам сделать вывод, что проведенный формирующий этап эксперимента дал положительные результаты. Всё это позволяет сделать вывод, что цель работы достигнута.

1. Матюгин И. Ю., Рыбникова И. К. Методы развития памяти, образного мышления, воображения. — М. : Эйдос, 1996. — 38 с.

2. Узорова П. В., Нефёдова Е. А. Диктанты и изложения. 1-4 классы : пособие для учителей общеобразоват. организаций. — М. : АСТ : Астрель, 2016. — 253 с.

3. ФГОС Начальное общее образование // ФГОС : [сайт]. — URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-noo/> (дата обращения: 02.04.2024).