

УДК 376.37

А. А. Омарова,факультет начального, дошкольного и специального образования,
Омский государственный педагогический университет
Научный руководитель: канд. пед. наук, доц. О. С. Кузьмина

Изучение особенностей самостоятельной письменной речи младших школьников с тяжелыми нарушениями речи

Аннотация. В статье описана диагностическая методика и результаты обследования. Рассмотрены особенности самостоятельной письменной речи обучающихся 3-го класса с тяжелыми нарушениями речи.

Ключевые слова: младшие школьники, тяжелые нарушения речи, письменная речь, письменноречевая деятельность.

Сегодня письменная речь рассматривается как сложный вид речевой деятельности, который представляет собой изложение связными предложениями каждой законченной мысли в письменном виде [1]. По мнению Е. Н. Российской, готовность к усвоению новых знаний является значимой ступенью овладения письменноречевой деятельностью. В связи с этим у младших школьников эффективное овладение навыками изложения собственных мыслей в письменной форме зависит от уровня их готовности к самостоятельной письменной речи. Готовность подразумевает зрелость ряда предпосылок письменноречевой деятельности: устно-речевых, операциональных и функциональных [2].

Нами было организовано и проведено экспериментальное исследование. Его цель заключалась в следующем: установить уровень, выявить особенности самостоятельной письменной речи у обучающихся 3-го класса с тяжелыми нарушениями речи (ТНР) с использованием пиктограмм. Использовались две диагностические методики, авторами-составителями которых являются Е. Н. Российская и Т. А. Фотекова.

Подвергнем полученные нами данные (по каждой из двух диагностических методик) анализу в качественном аспекте.

Методика 1 «Обследование письма»

В ходе индивидуального обследования детям предлагалось написать слуховой диктант.

Отмечено, что в письменных работах испытуемых было допущено множество дисграфических ошибок, таких как:

– перестановки букв и слогов (*пушистый — пусыитый, декабрь — декарьб*);

– искажение структуры предложения — слитное написание (*Замерзла речка. Птицам голодно — замерзла речка птицам голодно; в кормушку — вкормушку*);

– нарушение согласования и управления (*Птицам голодно — птицам голодные. Замерзла речка — замерзлая речка*);

– написание слов с лишними буквами и слогами (*дети — детити; всю землю — всю землюю*);

– замена графически сходных букв (*ищут — ишут, пишу — пишу*);

– добавление слогов (*покрыл — покрывал, речка — речечка*);

– пропуск члена предложения (*дети кладут в кормушку хлеба и зерен — дети кладут в кормушку зерна*);

– пропуск согласных (*ковром — кором, кормушку — комушку*).

Также у обследуемых школьников наблюдались ошибки орфографии (*пушистый — пушыстый, ищут — ищют, пишу — пищю*).

Итак, у младших школьников с ТНР отмечались сложности написания слухового диктанта. Допущенные обучающимися ошибки дисграфического и орфографического характера иллюстрируют дефицит познавательных и сенсорных процессов, обеспечивающих письменную речь.

Методика 2 «Обследование самостоятельной письменной речи»

Написание изложения и сочинения вызвало значительные затруднения у детей с ТНР.

Наблюдалось нарушение смысловой цельности. Объем изложения и сочинения значительно сокращен, отмечено нарушение композиционной структуры, неадекватное использование слов,

частичное раскрытие темы, а также наличие дисграфических ошибок у 25 % школьников. Приведем примеры таких работ.

Пример 1. Изложение. *Было гнездо, мы его нашли, там жила птичка, она вылетела из гнезда и стала кружиться над нами. Мы взяли гнездо. Потом родились птенцы. Мы смотрели на них, птенцы нас не боялись, потом они выросли и улетели. Мы вспоминали про птиц, когда уехали в город.*

При написании сочинения у половины исследуемых наблюдалась стереотипность написания, использование повторов (*потом, и*), большинство школьников склонялось к перечислению основных компонентов сочинения без использования дополнительных языковых средств.

Пример 2. Сочинение. *На картине нарисована мама и дети, детей три, два мальчика и девочка, они собирают цветы и отдают маме, один мальчик еще не собрал цветы и не подарил маме, в небе летает птица, ей хорошо.*

Итак, в написанных текстах наблюдаются несущественные сокращения семантически значимых компонентов сюжета или их единичные пропуски. Также отмечаются сложности при установлении логических связей между смысло-

выми частями текста и соблюдении его целостности. Как следует из представленных примеров, обучающиеся с ТНР допустили ошибки следующего типа:

- нарушение смысла, пропуск основных звеньев, включение лишней информации (в 25 % случаев);
- нарушение последовательности высказывания (в 25 % случаев);
- стереотипность оформления (в 25 % случаев);
- наличие аграмматизмов (в 25 % случаев).

После проведения диагностического обследования можно сделать следующий вывод. У детей с ТНР отмечаются особенности, свидетельствующие о недоразвитии навыков самостоятельной письменной речи. У обучающихся отмечались следующие ошибки: орфографические, пунктуационные и дисграфические. В письменных работах младших школьников также отмечается неполное раскрытие темы; нарушение достоверности, последовательности событий и композиционной структуры изложения; изложение простыми нераспространенными предложениями; пропуск при воспроизведении основных компонентов сочинения, а также привнесение дополнительной информации, искажающей смысл.

1. Леонтьев А. А. Психолингвистические единицы и порождение речевого высказывания. — М. : Наука, 1969. — 306 с.

2. Российская Е. Н. Методика формирования самостоятельной письменной речи у детей. — М. : Айрис-пресс, 2005. — 240 с.