

УДК 376.37

Е. В. Вингольц,

Институт детства,

Новосибирский государственный педагогический университет

Научный руководитель: канд. филол. наук, доц. К. В. Абрамова

Анализ результатов констатирующего этапа исследования атрибутивного словаря у младших школьников с задержкой психического развития

Аннотация. В статье показаны результаты применения методики обследования, направленной на выявления нарушений атрибутивного словаря у детей с задержкой психического развития.

Ключевые слова: задержка психического развития, атрибутивы, балльно-уровневая система, относительные прилагательные, качественные прилагательные.

В логопедической работе в полном объеме не разработана четкая и грамотная система методов и приемов по выявлению и преодолению нарушений атрибутивного словаря у младших школьников с задержкой психического развития (ЗПР). Исследование атрибутивного словаря у младших школьников с ЗПР проводилось нами на базе средней общеобразовательной школы № 195. Для выявления нарушений данного компонента лексического строя речи была апробирована систематизированная нами методика. Выполнив анализ пособий Т. П. Бессоновой, О. Е. Грибовой, Е. В. Мазановой, И. А. Смирновой, занимающихся данной проблемой, мы модифицировали задания, в большей степени соответствующие цели нашего исследования, чем другие. Затем объединили их, составив методику, способствующую оцениванию степени овладения детьми словарем прилагательных с применением балльно-уровневой системы. На констатирующем этапе в исследовании принимали участие обучающиеся с ЗПР, которые посещали 1-е классы, в количестве 10 человек.

Для более точного отражения полученных в ходе диагностики данных мы опирались на требования И. А. Шаповал: обследование проводилось с опорой на возрастную специфику детей изучаемой категории, исходя из их ведущей деятельности. Нами был использован дидактический материал, который знаком обучающимся. Методика обследования была легка в использовании, на наш взгляд, благодаря балльно-уровневой системе, подготовленной нами для вычисления количественного показателя, и разнонаправленным заданиям, выявляющим качественную составляющую. Она имеет три подробно описанных уров-

ня развития (высокий, средний, низкий). После использования данной методики можно установить, насколько сформированы навыки употребления качественных, относительных и притяжательных прилагательных, размер активного и пассивного лексикона; способность образовывать семантические поля, антонимы и синонимы. Пробы, используемые в методике, выбраны на основе возрастных и личностных особенностей обследуемой категории детей.

Исследование проводилось в кабинете логопеда, чтобы дети чувствовали себя более комфортно. Методика для более точного отражения результатов апробировалась индивидуально с каждым ребенком.

Дети с задержкой в развитии отличаются, как правило, эмоциональной неустойчивостью. Они с трудом приспосабливаются к детскому коллективу, им свойственны колебания настроения и повышенная утомляемость. Группа детей с ЗПР крайне неоднородна [1, с. 306]. Детям с ЗПР свойственно отставание в развитии психических процессов и афферентно-волевой сферы, характерны нарушения внимания, памяти, мыслительных процессов, моторных функций. Все обследуемые дети быстро истощались, не было желания продолжать пробы.

В результате проведенного исследования мы можем сделать следующие выводы. При проведении проб на исследование активного и пассивного словарного запаса атрибутивов использовался иллюстративный материал. Проведение данного этапа подразумевает также диагностику сформированности качественных прилагательных. Из предложенных слов обучающимся наиболее просто было дифференцировать и называть те, которые

обозначают часто видимые и осязаемые детьми качества, к ним относились цвета (синий, желтый, красный, зеленый, оранжевый, фиолетовый, коричневый). При исследовании прилагательных, обозначающих форму, большинство детей без затруднений называли квадратную, круглую, овальную. Также атрибутивы, указывающие на вес, температуру, силу объектов, были названы почти всеми обучающимися.

В следующей пробе исследовалось умение группировать слова на основе сходных и различных признаков и свойств. У всех младших школьников с ЗПР это задание вызвало значительные затруднения. Наиболее сложным для них было установить неподходящее прилагательное из группы близких по значению лексем. Дети не могли выделить признак, на основе которого необходимо проводить дифференциацию. Дети не могли объяснить свой выбор либо комментировали его ошибочно. После анализа результатов, полученных при проведении данной пробы, мы пришли к выводу, что у детей не сформированы семантические поля. Это приводит к тому, что дети в процессе высказывания используют те лексемы, которые являются наиболее усвоенными и простыми по лексическому значению, искажая суть фразы.

На следующем этапе были изучены антонимичные и синонимичные процессы младших школьников. В ходе него мы проверяли, насколько у детей развита способность устанавливать связи между лексемами, на основе которой проводится подбор слов близких и противоположных по значению. Эта проба, аналогично предшествующей, выявила у младших школьников серьезные сложности. Для части детей задание оказалось недоступным, так как они не смогли понять инструкцию, им не помогли ни жестовая демонстрация, ни наводящие подсказки.

На следующем этапе мы приступили к исследованию уровня овладения относительными прилагательными. По сравнению с предыдущей, инструкция этой пробы была для детей понятна. Они называли большинство относительных прилагательных. Но и здесь наблюдались ответы, при которых дети неверно изменяли форму слова, добавляя аффиксы после корня, используя единую словообразовательную форму.

При исследовании употребления качественных прилагательных мы изучали способность детей применять их относительно предметов. Детям было необходимо назвать прилагательные, указывающие на отличительные особенности изображенных предметов. По большей части обучающиеся справились с заданием. В ходе изучения уровня овладения притяжательными прилагательными мы пришли к выводу, что просьба назвать атрибутивы, употребляемые младшими школьниками с ЗПР в обиходно-бытовой речи, не приводила к сложностям (особенно те, которые относятся к их родственникам). Но в ответ на предъявление вербального и картинного материала, касающегося животных, дети допускали ошибки.

В ходе обследования нами были решены следующие задачи: выявлены особенности формирования словаря прилагательных у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития; сформировано представление о качественном и количественном наполнении часто используемых и знакомых лексем; установлена степень овладения семантикой слов; определен уровень развития способности организовывать семантические поля; уточнен характер лексических ошибок; выбраны эффективные способы коррекционного воздействия и совершенствования атрибутивного словаря.

Таким образом, были получены следующие показатели: трое обучающихся имеют низкий уровень атрибутивного словаря, семеро — средний уровень овладения словарем прилагательных. Нами были отмечены следующие особенности развития данного компонента лексического строя речи: семантические поля не сформированы либо имеют низкую степень развития, следовательно, у детей нарушаются антонимичные и синонимичные процессы; объем словаря прилагательных является недостаточным; дети с трудом называют разрядные прилагательные, наибольшие сложности связаны с относительными и притяжательными прилагательными. На этом основании мы делаем вывод о важности проведения целенаправленной логопедической работы по развитию данного компонента, а также определения педагогических условий, при организации которых будет повышаться эффективность коррекционного процесса.