

УДК 914/919

Т. В. Котова,естественно-географический факультет,
Смоленский государственный университет
Научный руководитель: д-р геогр. наук, проф. Т. И. Потоцкая

Проблемы использования типологии стран по уровню социально-экономического развития в образовательном процессе в высшей школе

Аннотация. В статье рассматривается структура и состав наиболее используемых в высшей школе типологий стран по уровню социально-экономического развития — В. В. Вольского, Л. В. Смирнягина, Н. В. Каледина. Выделены их общие и отличительные черты. Сделан вывод о целесообразности использования единой типологии в образовательном процессе.

Ключевые слова: типологии стран по уровню социально-экономического развития, социально-экономическая география, методика преподавания географии.

Совместное использование типологического и территориального научных подходов служит признаком принадлежности изысканий к области географии. Однако типологии стран, содержащиеся в учебниках, отличаются друг от друга (это касается и вузовских, и школьных учебников), что создает проблемы при оценке вклада групп/типов стран в развитие мирового сообщества. Стремление аргументированно показать суть данной проблемы — цель исследования.

Выделение таксонов в любой типологии стран по уровню социально-экономического развития (групп, типов, подтипов) строится с учетом ряда критериев, среди которых наиболее используемыми являются площадь территорий, численность населения, особенности географического положения, размеры валового внутреннего продукта (ВВП) и ВВП на душу населения, объем экспорта, импорта, импортная и экспортная квоты, социальные особенности, исторически сложившиеся различия в характере общественных отношений/систем/типов общества и др.

Наиболее активно в географическом образовательном процессе в высшей школе в нашей стране используются три типологии стран по уровню социально-экономического развития (табл.): актуализированная типология В. В. Вольского, которая предполагает деление мира на три группы: «развитые страны», «развивающиеся страны», «страны-гиганты»; типология Л. В. Смирнягина, предполагающая деление стран на три группы: «развитые страны», «развивающиеся страны», «транзитные страны»; типология, содержащаяся в учебнике Санкт-Петербургского государственного универ-

ситета «География мира» под редакцией Н. В. Каледина и Н. М. Михеевой, которая предполагает деление стран на две группы: «развитые страны» и «развивающиеся страны».

Структура типологий стран по уровню социально-экономического развития

Группы стран	Типология В. В. Вольского	Типология Л. В. Смирнягин	Типология Н. В. Каледина, Н. В. Михеевой
	Количество типов стран		
Экономически развитые страны	6	6	2 (подтипа)
Развивающиеся страны	10	7 (4 подтипа)	2 (подтипа)
Страны-гиганты	1	–	–
Транзитные страны	–	1	–

Источник: составлено автором по [1; 4; 5].

Данные типологии стран обладают рядом *общих черт*. К ним можно отнести наличие таких групп, как экономически развитые страны и развивающиеся страны; учет уровня и особенностей экономического развития между странами внутри групп экономически развитых стран и развивающихся стран; выделение общих типов (подтипов) развитых стран (например, главные страны, малые европейские страны и страны переселенческого капитализма); выделение общих типов (подтипов) развивающихся стран (таких как, страны-нефтеэкс-

портеры, страны-«квартиросдатчики» и наименее развитые страны).

Вместе с тем рассматриваемые типологии стран значительно *отличаются* друг от друга в следующих аспектах:

– в выделении числа групп стран (Н. В. Каледина и Н. М. Михеева выделяют две группы, В. В. Вольский и Л. В. Смирнягин рассматривают три группы);

– в принципах деления стран на типы (у Н. В. Каледина и Н. М. Михеевой деление групп на типы идет по уровню социально-экономического развития, у Л. В. Смирнягина и В. В. Вольского деление идет по совокупности критериев, влияющих на уровень социально-экономического развития);

– в выделении типов, подтипов, типологических групп в группе экономически развитых стран (Н. В. Каледина и Н. М. Михеева выделяют подтип среднеразвитых стран, включающий в себя типологические группы: южноевропейские страны; евразийские страны (СНГ), Россия; восточноазиатские страны; латиноамериканские страны. В. В. Вольский выделяет подтипы: новые индустриальные страны «первой волны». Л. В. Смирнягин выделяет типы: супердержава, страны, отставшие в развитии);

– в определении положения стран, ранее входивших в социалистическую систему (Н. В. Каледина и Н. М. Михеева относят данные страны к группе экономически развитых стран, к типу среднеразвитые страны: восточноевропейские страны, евразийские страны (СНГ); В. В. Вольский относит к подтипу малые страны с социалистической экономикой и типу страны-гиганты; Л. В. Смирнягин выделяет отдельный тип — транзитные страны).

В результате выявление различий даже на уровне выделенных общих групп стран (развитые, развивающиеся) позволяет увидеть, что са-

мое большое количество стран, отнесенных авторами к развивающимся и к развитым, характерно для типологии Н. В. Каледина и Н. М. Михеевой; в то время как наименьшее их число рассматривается в типологии Л. В. Смирнягина. Таким образом, к группе развитых и развивающихся стран во всех трех типологиях относится разное количество стран. Соответственно, если сложить их количественные характеристики, мы получим совершенно разный вклад развитых и развивающихся стран в функционирование мирового сообщества.

Так, например, доля группы «экономически развитые страны» по числу стран в типологии Н. В. Каледина и Н. М. Михеевой составляет 29 %, в типологии В. В. Вольского — 26 %, Л. В. Смирнягина — 15 %. В то же время на «развивающиеся страны» приходится в типологии Н. В. Каледина и Н. М. Михеевой 71 % стран, в типологии В. В. Вольского — 72 % и Л. В. Смирнягина — 68 %. Еще более существенные различия выявлены при расчете доли названных групп стран по численности населения, ВВП (по паритету покупательной способности), объему экспорта в мировых показателях.

Проведенное исследование позволило сделать вывод, что активно используемые в медийном, образовательном, академическом сообществах термины «развитые» и «развивающиеся» страны имеют разное географическое наполнение в исследуемых типологиях, что, как следствие, формирует разное представление о вкладе данных групп в функционирование мирового сообщества. Различия этого вклада в разных типологиях составляют от 13 до 55 %. Учитывая, что разные типологии используются не только в образовательном процессе в университетах, но и в школах, становится понятным масштаб проблемы [2; 3]. Без перехода на изучение единой типологии сформировать представление о месте развитых и развивающихся стран в современном мире не получится.

1. География мира : в 3 т. Т. 1 : Политическая география и геополитика / под ред. Н. В. Каледина, Н. М. Михеевой. — М. : Юрайт, 2017. — 295 с.

2. Гладкий Ю. Н, Николина В. В. География: 10-й класс: базовый и углубленный уровни : учеб. — М. : Просвещение, 2023. — 271 с.

3. Домогацких Е. М., Алексеевский Н. И. География: Экономическая и социальная география мира : учеб. для 10–11 классов общеобразовательных учреждений : в 2 ч. Ч. 1. Общая характеристика мира. — 3-е изд. — М. : Русское слово — РС, 2009. — 232 с.

4. Новая географическая картина мира / под ред. В. А. Колосова, Д. В. Зайца. — М. : Дрофа, 2020. — Ч. 1. — 319 с.

5. Типология зарубежных стран / под ред. А. С. Наумова. — М. : Пеликан, 2019. — 336 с.