

УДК 910.3

Д. А. Сафина, И. В. Шторк,
географический факультет,
Пермский государственный национальный исследовательский
университет
Научный руководитель: канд. геогр. наук, доц. Т. А. Балина

Анализ динамики численности населения малых городов Кировской области

Аннотация. В статье рассмотрены проблемные аспекты современных процессов урбанизации. Возникновение и развитие городов в разных регионах России имеет как общие тенденции, так и специфические черты. Наиболее острые проблемы современной системы городских поселений в старопромышленных регионах страны характерны для малых городов. В работе представлена методика оценки динамики численности населения малых городов Кировской области.

Ключевые слова: система городского расселения, малые города, старопромышленный регион, Кировская область.

Процессы дезурбанизации становятся серьезной проблемой для многих регионов России, что проявляется в усилении оттока населения из малых городов и сельских поселений в более крупные города. Города на протяжении всей истории человечества возникают, исчезают под влиянием многочисленных факторов. В современной социально-экономической географии много внимания уделяется проблемам малых городов [1]. Преобладание малых городов в системе городских поселений определяется географическими и историческими особенностями России. Зачастую они не только находятся в тесной связи с окружающей сельской территорией, но и являются важными звеньями в хозяйственных связях крупных городов, создавая так называемую «иерархию городов», без которой не может быть ни территориального разделения труда, ни сохранения социального и культурного пространства.

Малые города — самый распространенный тип городских поселений в России, составляющий примерно 70 % от числа, но при этом в них проживает всего около 20 % населения всей страны.

Цель исследования — сравнительный анализ процессов урбанизации и ее негативных аспектов — дезурбанизации — в двух соседних регионах: Пермском крае и Кировской области. Эти старопромышленные регионы имеют общие черты развития системы расселения, переживают множество сходных проблем, в частности социально-экономические кризисы малых городов. В то же время в регионах проявляются и специфические

черты, которые и необходимо выявить с помощью комплексного подхода [2; 3]. Оценка жизнестойкости малых городов Кировской области в сравнении с Пермским краем позволяет выявить территориальные особенности процессов дезурбанизации. Ситуация в Кировской области (табл. 1) рассмотрена в опоре на методику исследования малых городов Пермского края [2].

Анализ динамики численности населения городов 2-й группы свидетельствует (рис.) о том, что в период с 2018 по 2023 г. происходило сокращение численности населения (стремительная убыль). Наиболее заметно снижается численность населения г. Сосновки.

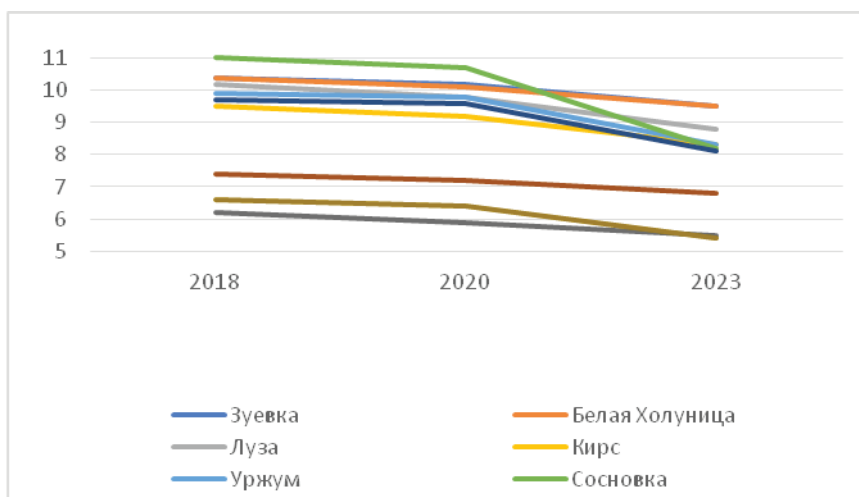
Для анализа населенных пунктов Кировской области мы выбрали города с населением менее 20 тыс. чел., поделив их на два пункта: 1) города с населением от 10 до 20 тыс. чел.; 2) города с населением менее 10 тыс. чел. Стоит отметить, что в г. Кирове проживает более половины населения региона. Это говорит о неравномерности расселения жителей по территории.

Основным фактором, влияющим на сохранение городских функций, является сохранение производства (промышленная функция), представленного в малых городах, в основном лесозаготовкой и деревообработкой (Омутнинск, Яранск, Белая Холуница, Кирс, Нолинск, Мураши, Зуевка), пищевой и легкой отраслями (Советск, Малмыж и Орлов).

Во всех малых городах Кировской области отмечается заметная убыль населения, обусловленная,

Численность населения малых городов Кировской области

Группа	Город	Численность населения на 2023 г., тыс. чел.	Динамика численности населения	Экономическая функция	Географическое положение относительно административного центра (г. Киров)
1. Население от 10 до 20 тыс. чел	Омутнинск	19 371	Слабая убыль	Машиностроение и металлургия	На восточной границе региона в 247 км от г. Кирова
	Советск	14 495	Слабая убыль	Пищевая промышленность	На южной границе региона в 137 км от г. Кирова
	Яранск	13 944	Слабая убыль	Пищевая промышленность	На южной границе региона в 213 км от г. Кирова
2. Население до 10 тыс. чел.	Зуевка	9538	Убыль	Ремонтно-механический завод, молочный завод, птицефабрика, пищекомбинат, механический завод, хлебозавод, вагонное и локомотивное депо	Восточнее г. Кирова в 120 км
	Белая Холуница	9527	Убыль	Машиностроение и металлургия, лесное, деревообрабатывающее производство	Восточнее г. Кирова в 81 км
	Луза	8788	Убыль	Производство пиломатериалов	На северо-западной границе региона в 383 км от г. Кирова
	Кирс	8263	Убыль	Машиностроение, кабельные заводы	К северо-восточной границе в 192 км от г. Кирова
	Уржум	8336	Убыль	Пищевая промышленность	К южной границе в 191 км от г. Кирова
	Сосновка	8200	Убыль	Машиностроение и металлургия	На южной границе региона в 353 км от г. Кирова
	Нолинск	8109	Убыль	Пищевая промышленность	139 км к югу от г. Кирова
	Малмыж	6809	Убыль	Пищевая промышленность и машиностроение	К южной границе в 283 км от г. Кирова
	Мураши	5544	Убыль	Лесная промышленность, фанерные комбинаты	Северо-западнее г. Кирова 113 км
	Орлов	5436	Убыль	Пищевая промышленность	Западнее г. Кирова в 74 км



Динамика численности населения в городах 2-й группы [4]

во-первых, значительным удалением от областной столицы, что определяет качество медицины, образования, трудовую занятость населения и слабое развитие инфраструктуры. К этой категории относятся города: Луза, Кирс, Омутнинск, Яранск, Советск, Сосновка, Нолинск, Уржум, Малмыж и Мураши. Во-вторых, из городов, находящихся в непосредственной близости к Кирову: Орлова, Зуевки, Белой Холуницы, — происходит отток населения в центр области.

Малые города являются самыми проблемными в плане социально-экономического развития: из них происходит отток населения, пополняющего ряды жителей крупных и крупнейших городских центров. Важными проблемами остаются потеря трудового потенциала малых городов из-за

ликвидации градообразующих предприятий, снижение рождаемости из-за оттока молодежи, разрушение жилищно-коммунальной и технической инфраструктуры, снижение уровня и качества жизни населения.

Сравнительный анализ ситуации малых городов Кировской области и Пермского края показал ряд общих черт: многие города имеют одно градообразующее предприятие, склонны к деградации социальной инфраструктуры, потере экономических функций и сокращению численности населения. Однако, несмотря на депрессивные тенденции, малые города Кировской области существуют, не теряя свой статус, в них живут люди и функционируют производства, и в целом ситуация более благополучна.

1. Анимца Е. Г., Медведева И. А., Сухих В. А. Малые и средние города: научно-теоретические аспекты исследования : моногр. — Екатеринбург : Урал. гос. эконом. ун-т. 2003. — 97 с.

2. Методика оценки жизнестойкости городов (на примере Пермского края) / Т. А. Балина, К. С. Осоргин, А. С. Смирнова, Л. Ю. Чекменева // Пространственная организация общества: теория, методология, практика : сб. материалов I Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. — Пермь : Перм. гос. нац. исследоват. ун-т, 2023. — С. 261–266.

3. Нефёдова Т. Г., Трейвиш А. И. Поляризация и сжатие освоенных пространств в центре России: тренды, проблемы, возможные решения // Демографическое обозрение. — 2020. — Т. 7, № 2. — С. 31–53.

4. Оценка численности постоянного населения на начало 2023 года с учетом итогов Всероссийской переписи населения 2020 года // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Кировской области : [сайт]. — URL: [https://43.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Chislen_na_nachalo_goda\(1\).htm](https://43.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Chislen_na_nachalo_goda(1).htm) (дата обращения: 26.02.2024).