

УДК 811.161.1

**Е. А. Поморгайло,**

филологический факультет,

Омский государственный педагогический университет

Научный руководитель: канд. филол. наук, доц. Е. Ю. Виданов

## Региональный компонент в заданиях и упражнениях по морфемике и словообразованию

**Аннотация.** В статье рассматривается региональный компонент школьных уроков по русскому языку (разделы «Морфемика», «Словообразование») в аспекте развития лингвокультурологической компетенции учащихся. Производится анализ действующего учебно-методического комплекса по русскому языку на наличие упражнений и заданий, содержащих региональный компонент. Предлагаются виды заданий и упражнений с «омским» материалом для включения их в школьный курс русского языка.

**Ключевые слова:** лингвокультурологическая компетенция, региональный компонент, морфемика, словообразование, русский язык.

Современный учебный процесс неразрывно связывает развитие коммуникативных навыков учащихся с изучением культурных аспектов языка, что является основополагающим принципом в образовании. Понимание культуры через призму языка заложено в обучение как родному, так и иностранным языкам. Школьники, изучая русский, погружаются в богатую культурную традицию народа, включая словесное наследие, заключенное в пословицах и поговорках, а также в словах, уходящих корнями в историю (такие как историзмы и архаизмы), что способствует формированию лингвокультурологической компетенции и пониманию языка как живой системы. Большую роль в организации курса русского языка в школе играет его нацеленность на воспитание патриотизма в его глобальном и, конечно же, локальном измерениях. Последнее обеспечивается включением в образовательную программу регионального компонента, представленного языковыми единицами и речевыми образцами, отражающими локальные коммуникативные практики, региональную лингвокультуру.

В связи с вышесказанным весьма актуальным видится рассмотрение вслед за О. И. Халупо лингвокультурной компетенции как знания языка и культуры лингвосоциума, навыка владения базовыми характеристиками, которые отражают ментальность, духовность, национальную специфику данного общества и их реализацию в различных сферах деятельности. Исследователь выделяет следующие компоненты лингвокультурологической компетенции:

– знание нравственной, гуманистической и языковой составляющих культуры человека в современном обществе, являющихся основами для социализации индивида;

– объединение языковых и культурологических знаний, усвоение которых поможет понять основные ценности общества, в том числе и познание языковой картины мира;

– сохранение и улучшение имеющихся и производство новых лингвокультурных ориентиров [2].

В процессе обучения русскому языку в школах внедрение элементов, связанных с культурой и историей конкретного региона, становится ключевым. Этот подход подразумевает активное использование языковых и литературных ресурсов, характерных для данной местности, в образовательном процессе. В соответствии с Федеральными государственными образовательными стандартами (ФГОС) для среднего общего образования, такой региональный аспект является выборочным компонентом филологических предметов. Его целью является способствование развитию у учащихся глубокого уважения к своему языку в качестве важнейшего элемента культурного и исторического наследия нации, а также стимулирование интереса к своему происхождению, культуре и истории родного края.

Чтобы успешно внедрять региональный аспект в обучение русскому языку, необходимо соблюдение определенных требований. Важно последовательно и систематически интегрировать в учебный процесс материалы, которые отражают уникальность регионального языка, например через изучение

диалектов, местных названий и произведений местных авторов, а также применять разнообразные активные методики как в классе, так и во внеурочной деятельности. Это не только помогает учащимся лучше освоить русский язык, но и расширяет их понимание культурных особенностей региона, способствуя развитию как языковых, так и культурологических навыков. К инновационным формам работы с региональным материалом можно отнести серию классических диктантов «Настоящее омское золото» [1].

С целью выявления форм работы на основе регионального компонента по морфемике и словообразованию мы проанализировали учебно-методический комплекс по русскому языку Т. А. Ладыженской и др. (5–9-й класс). В нём имеются упражнения, содержащие в себе региональный компонент, они преимущественно направлены на развитие речи обучающихся. Наша задача — расширить имеющийся образовательный контент региональным языковым материалом, связанным с Омской областью и посвященным специфике общерусских явлений и процессов в морфемике и словообразовании.

Сделать это можно путем включения (добавления) непосредственно в задания учебника языковых единиц, имеющих отношение к Омску и области. Например, в учебнике для 5-го класса при изучении суффикса ученикам предлагается такое задание: «Вставьте в предложение нужные слова. Выделите в них суффикс, с помощью которого образованы названия лиц по месту жительства». Далее следует пример и ряд слов: «В Рязани живет рязанец, в Петербурге — ..., в Москве — ..., в Сибири — ..., в Твери — ...». Мы предлагаем включить сюда и название нашего города, чтобы учащиеся образовали название жителя Омска, при этом обязательно нужно обратить их внимание на то, как иногда именуют омичей в других регионах: *омчане, омцы, омичане*. Это позволит увидеть «работу» других словообразовательных моделей, а также обратить внимание на речевые особенности жителей разных регионов России.

Имеющихся в учебнике упражнений, в которые можно включить региональный материал, немного, поэтому мы разработали ряд заданий с включением единиц, связанных с Омском и Омской областью.

1. Суффиксальным способом от слов *Омск, Сибирь, Иртыш* образуйте новые, выделите суффиксы, определите их значение.

2. Подберите однокоренные слова к следующим словам. Выделите корень: *Омск, Иртыш, Тара, Колчак, Куйбышев, Калачинск, Азово, танк, хоккей, Авангард, Сибирь, Ачаир*.

3. Попробуйте объяснить, как образовались данные диалектные слова, отражающие речь некоторых жителей Омского Прииртышья, отмеченные в диалектном словаре [3]. Попытайтесь выяснить их морфемный состав, ориентируясь на лексическое значение.

*ЗАВОЗБУХАТЬ*, -аю, -аешь, сов. Начать возмущаться. — Чё ты завозбухал? (Сарг. Н.-ирт.) [3, с. 46].

*КАЛОШИКИ*, -шек, мн. Уменьш.-ласк. Калоши. — Пимы были, чёсанки — это тонкие валенки, это чёрненьки. На них надеваешь блескучие калоши — это калоши (Н.-Ом. Рад.) [3, с. 58].

*ПОСПАСИБОВАТЬ*, -бую, -буешь, сов. Сказать спасибо, поблагодарить. — Да, папа, я бы очень хотела, чтобы вы поспасибовали тётке Тане (Тар. Атир.). [3, с. 119].

Таким образом, интеграция регионально-го компонента в задания по морфемике и словообразованию школьного курса русского языка значительно повышает интерес учащихся к предмету, способствуя одновременно глубокому осмыслению родного языка и культуры, обеспечивает понимание русского языка как одной из основных национально-культурных ценностей русского народа, вносит значимый вклад в развитие лингвокультурологической компетенции учащихся, поддерживая одновременно их интерес не только к русскому языку в целом, но и к культуре родного края, речевым особенностям земляков, их быту, традициям, менталитету, воплощенным в слове.

1. Классический диктант как коммуникационная стратегия / Е. Ю. Виданов, Ю. Ю. Литвиненко, М. А. Шутяк, В. П. Леденева // *Язык, культура, технологии: междисциплинарная парадигма исследований* : сб. материалов Всерос. науч. конф. — Ханты-Мансийск : Югор. гос. ун-т, 2024. — С. 107–111.

2. Халупо О. И. Базовые единицы лингвокультурной компетенции носителя языка // *Язык и культура*. — 2012. — № 2. — С. 123–131.

3. *Словарь русских старожильческих говоров Среднего Прииртышья: Дополнения. Вып. 2* / отв. ред. Б. И. Осипов. — Омск : Изд-во Ом. гос. пед. ун-та, 2003. — 172 с.