

УДК 372.893

А. В. Вожаева,факультет истории, философии и права,
Омский государственный педагогический университет
Научный руководитель: канд. филос. наук, доц. Е. Ю. Навойчик

Потенциал публицистических текстов в формировании критической рефлексии

Аннотация. Анализируется потенциал публицистических текстов как исторических источников в образовательном процессе с точки зрения формирования и развития критической рефлексии.

Ключевые слова: историческое образование, исторический источник, публицистика, рефлексивная парадигма, критическая рефлексия.

Работа с публицистическими текстами обычно сводится к одностороннему извлечению информации и включению ее в определенную структуру или систему знаний. Однако, чтобы преодолеть этот ограниченный подход, необходимо создавать возможности для рефлексивного взаимодействия, позволяющего учащимся активно включиться в анализ и интерпретацию фактов и точек зрения, представленных в публицистике. Такой подход способствует формированию личностного результата в обучении, что связано и с самим содержанием публицистических текстов.

При исследовании публицистики в контексте исторических исследований следует принимать во внимание ряд ограничений и проблем, связанных с уникальными характеристиками данного исторического источника. В отличие от официальных документов и личных записей, публицистика обладает высокой степенью субъективности. Так, например, исследователи выражают сомнения относительно возможности рассмотрения публицистики советского периода как достоверного источника для исторических исследований. Они указывают на ряд факторов, которые могут сказаться на надежности и объективности публицистических материалов того времени: «В целом же публицистика советской эпохи оставила такой невыразительный материал, что данное обстоятельство не позволило даже выделить публицистику как вид источника в учебниках по источниковедению, поскольку в условиях идеологических ограничений нельзя было исследовать ни публицистику различных партий времен революции, ни тем более такое явление недавнего прошлого, как самиздат» [1, с. 614]. Однако данное утверждение оказывается противоречивым в свете последующего развернутого анализа авторами оспариваемого ис-

торического источника в течение восьми страниц текста [1].

В современной же историографической ситуации публицистика рассматривается как реализованный итог творческой активности человека [3]. То есть авторы публицистических работ могут иметь и транслировать государственные, общественные и собственные предубеждения, мотивы и интересы, которые отражаются в их материалах, так как публицистическое поле всегда является производным составляющих:

- социокультурный контекст эпохи — конвенции, традиции, культурные установки;
- автор — продукт своего времени, выступающий в качестве транслятора / интерпретатора исторического знания;
- новое историческое знание — результат научной и социальной деятельности историка в заданных интеллектуальных и культурных обстоятельствах.

В соответствии с этим применительно к образовательному процессу публицистические материалы демонстрируют различные точки зрения, идеологические и культурные направления, интерпретации исторических событий. Это связано с целенаправленной «передачей социально-значимых и идеологически-ориентированных качеств» [2, с. 174], с их последующим анализом, оценкой, принятием и/или присвоением. Также данная неоднозначность свидетельствует о том, что читатель сам становится в позицию и транслятора, и интерпретатора информации. Четкую границу между транслятором и интерпретатором невозможно определить, поскольку интерпретаторы на начальном этапе преобразуют информацию в промежуточное представление для упрощения процесса понимания, что ставит под вопрос наличие

истины, а соответственно, и объективности. Следовательно, у каждого складываются свои собственные представления об одном и том же тексте. В связи с этим работа с публицистикой определяется дискуссионным характером взаимодействия всех субъектов образования, что обязывает использовать критический подход в рамках рефлексивной парадигмы для понимания содержания и проектирования личностного результата.

Более того когнитивная составляющая непосредственно связана с аффективным компонентом, что предопределено самим содержанием публицистических текстов. В этом контексте применение публицистических текстов в обучении и создаваемое дискуссионное пространство характеризуются амбивалентностью. Положительные эмоции играют существенную роль в усвоении информации и способствуют более эффективному обучению. Особенно это проявляется при решении актуальных проблемных вопросов посредством обсуждения, что позволяет получить уникальный опыт эмоционального воздействия. Также в процессе дискуссии неизбежно возникают и негативные эмоции. Отдельные участники могут использо-

вать эмоциональные методы софистики, стремясь вызвать эмоциональную реакцию, вместо использования аргументов, которые строятся на обоснованных фактах и логике. Это способствует лучшему пониманию и познанию себя и других людей, укреплению социальных связей и развитию когнитивной, аффективной, соматической и духовной эмпатии. В конечном счете, может быть сформулировано в качестве личностного результата как развитие критической рефлексии.

Таким образом, при работе с публицистикой как историческим источником осознание невозможности объективного познания приводит к пониманию, что каждый, являясь транслятором и интерпретатором в одном лице, представляет собой уникальный внутренний мир, который он и репрезентирует в своих работах, а следовательно, создает субъективное информационно-коммуникативное и эмоциональное пространство. Вследствие чего субъект предстает в позиции, в которой ему необходимо мыслить критически и по отношению к другому, и по отношению к самому себе, при этом сохраняя, отстаивая и преобразуя собственное «Я».

1. Источниковедение: Теория. История. Метод : учеб. пособие / И. Н. Данилевский, В. В. Кабанов, О. М. Медушевская, М. Ф. Румянцева. — М. : Рос. гос. гуманитар. ун-т : Ин-т «Открытое общество», 2004. — 701 с.

2. *Навойчик Е. Ю.* Теоретические основания рефлексивной парадигмы как методологического способа решения проблем общего образования // *Вестн. Ом. гос. пед. ун-та. Гуманитарные исследования.* — 2022. — № 2 (35). — С. 173–179.

3. *Полонский А. В., Гречихин М. В.* Публицистика: особый вид словесного творчества в пространстве массовых коммуникаций // *Вестн. Белгор. ун-та потребит. кооп.* — 2006. — № 4 (20). — С. 313–317.