

УДК 37.035

**Н. С. Першин,**факультет истории, философии и права,  
Омский государственный педагогический университет  
Научный руководитель: канд. филос. наук, доц. Е. Ю. Навойчик

## Формирование ценностно-смысловых ориентиров гражданского общества во внеурочной деятельности с использованием метода социального проектирования

**Аннотация.** В статье рассматривается формирование ценностно-смысловых ориентиров гражданского общества в процессе разработки проекта гражданской инициативы.

**Ключевые слова:** гражданское общество, гражданская идентичность, социальное проектирование, гражданская инициатива, ценностно-смысловые ориентиры.

Не только исследователи и идеологи демократии говорят о важности вовлечения народных масс в управление государством. Например, в учебнике по научному коммунизму можно встретить следующую формулировку: «Идеал коммунистов — привлечь всех граждан к управлению делами общества — в Советском Союзе стал непосредственной практической задачей» [3, с. 473]. Несмотря на мощную идеологическую работу, проводившуюся в Советском Союзе по вовлечению граждан в процесс управления обществом, в период после распада СССР общественная активность в России не достигала каких-то высоких значений.

Согласно статистике Всероссийского центра изучения общественного мнения, при сравнении данных о гражданской активности в 2011 и 2021 гг. можно увидеть положительную динамику, но при этом 45 % граждан вообще не принимает участия в общественной жизни [2]. При анализе этой статистики нужно понимать, что существует ряд факторов, которые так или иначе влияют на то, как гражданин взаимодействует с государством, общественными организациями и другими гражданами. К ним можно отнести возраст, пол, место жительства, отношение к какой-либо социальной группе, уровень дохода, профессию и т. д. Однако важнейшим фактором можно считать уровень образования. По мнению Габриэля Алмонда и Сиднея Вербы, необразованный человек или человек с ограниченным образованием — это совсем другой политический актор, нежели тот, кто достиг более высокого уровня образования [1, с. 416].

Очевидно, что текущая система обязательного и бесплатного общего образования дает базовые

знания и ценностные установки, которые необходимы гражданину для жизни в обществе. Доказательством этого утверждения можно считать мозговой штурм, проведенный в рамках педагогической практики в гимназии № 140 г. Омска среди учащихся 10-х классов. Отвечая на вопрос о том, какие признаки имеет современное российское общество, группы учащихся чаще всего выделяли следующие признаки:

1. Правовое общество — закон стоит превыше всего и равен для всех.
  2. Светское общество — нет главенствующей религии, нет навязывания религий.
  3. Многонациональное общество.
- При этом признаки идеального общества учащиеся видели следующим образом:
1. Общество строится на принципах справедливости и равенства.
  2. Правовое общество — закон стоит превыше всего и равен для всех.
  3. Свобода слова.
  4. Источником власти в государстве является народ.
  5. Светское общество.
  6. В обществе реализованы механизмы предоставления гражданам бесплатного образования и медицины.
  7. Соблюдение общепринятых моральных норм.

Мы можем наблюдать, что, по мнению учащихся, текущее состояние нашего общества пересекается с «идеальным», что говорит об общем понимании происходящих в государстве процессов.

Однако, если мы рассматриваем именно вопросы гражданской активности, существует совершенно

очевидный пробел в практических навыках создания и продвижения гражданских инициатив, непонимание существующих механизмов взаимодействия граждан и органов власти. Устранить данный пробел возможно с помощью проектной деятельности учащихся, в ходе которой они смогут сформулировать волнующую их проблему и попытаться найти подходящее решение. Старшие школьники, благодаря общему курсу обществознания, уже имеют базовую теоретическую основу об устройстве общества, а практическая проектная деятельность в свою очередь позволяет закрепить имеющиеся знания, более глубоко погрузиться в вопрос, создать условия для применения знаний и умений, побудить учащихся к творческой и аналитической деятельности.

В ходе учебной практики была проведена апробация методики проектирования гражданских инициатив со студентами 1-го курса направления «История и обществознание». Для наглядности и упрощения процесса был использован «паспорт гражданской инициативы», включающий в себя 10 разделов, которые должны заполняться последовательно:

1. Название проекта (постановка проблемы).
2. География проекта (федеральный, региональный, местный, локальный).
3. Целевая аудитория проекта.
4. Личные компетенции авторов проекта, которые можно использовать для решения поставленной проблемы.
5. Актуальность (логичность) выдвигаемой инициативы.
6. Зоны ответственности (с какими государственными и муниципальными структурами необходимо взаимодействие).
7. Цели и задачи выдвигаемой инициативы.
8. Необходимые ресурсы (материальные и нематериальные).
9. Возможные методы реализации инициативы.
10. Ожидаемые результаты.

В процессе проектирования основной сложностью стали попытки учащихся охватить слишком глобальные проблемы, требующие большого количества ресурсов и высокого уровня личных компетенций. Преимущество использования «паспорта гражданской инициативы» заключается в том,

что реальность и жизнеспособность выдвигаемых проектов становится видна наглядно в процессе заполнения. В результате большинство студентов переориентировались на более узкий круг проблем, которые либо носят локальный характер, либо решают конкретный, относительно простой вопрос.

Переориентация на более локальные проблемы дает сразу несколько преимуществ. Во-первых, подталкивает учащихся к творчеству, так как они самостоятельно приходят к выводу о невозможности простой реализации проекта федерального масштаба, что вынуждает размышлять и анализировать, либо сужать географию проекта, либо пытаться делить глобальную задачу на более мелкие. Во-вторых, решение локальных задач положительно сказывается на уровне самоидентификации учащегося как гражданина, так как можно наглядно увидеть, что каждый активный человек в состоянии так или иначе влиять на развитие своего региона, города или, например, университета.

Отдельно стоит отметить, что для повышения эффективности проектной деятельности стоит больше времени уделить теории: осветить реализацию локальных муниципальных программ по благоустройству, опыт грантовых конкурсов, рассмотреть работу общественных организаций и благотворительных фондов. Хороший эффект даст формат, когда учащиеся самостоятельно находят примеры успешной реализации какой-либо инициативы и на основе «паспорта гражданской инициативы» делают ее подробный анализ.

Основным преимуществом использования такой методики является ее вариативность. В зависимости от того, с какой аудиторией работает учитель и какие цели им преследуются, «паспорт» можно урезать, расширить или дополнить необходимыми комментариями. Цель проектирования — не только дать необходимые в жизни практические навыки по формированию гражданской инициативы, но и наглядно продемонстрировать возможность эффективного личного участия каждого гражданина в общественно-политических процессах, замотивировать учащихся на инициативы, развить у них чувства гражданственности и сопричастности общему делу.

1. Алмонд Г., Верба С. Гражданская культура: политические установки и демократия в пяти странах / пер. с англ. Е. Генделя. — М. : Мысль, 2014. — 499 с.

2. Социальная и политическая активность россиян: мониторинг // Всероссийский центр изучения общественного мнения : [сайт]. — 2021. — 2 авг. — URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/socialnaja-i-politicheskaja-aktivnost-rossijan-monitoring> (дата обращения: 10.01.2024).

3. Федосеев П. Н. Основы научного коммунизма. — М. : Политиздат, 1967. — 575 с.