

УДК 372.893

**А. В. Вожаева,**

факультет истории, философии и права,

Омский государственный педагогический университет

Научный руководитель: канд. филос. наук, доц. Е. Ю. Навойчик

## Работа с публицистикой как способ формирования критической рефлексии учащихся старших классов на уроках истории

*Аннотация.* Определены способы, метод, подход и условия, необходимые для выявления и раскрытия потенциала публицистического текста с точки зрения формирования и развития критической рефлексии в современных условиях.

*Ключевые слова:* образовательная среда, историческое образование, критическая рефлексия, герменевтический метод, публицистика.

**К**ак правило, при работе с публицистикой возможности проектирования и достижения личностного результата очень ограничены, что обусловлено односторонним диалогом, направленным на извлечение фактов и их встраивание в определенную структуру, систему мировоззрения человека. Однако возрастные особенности старшеклассников обуславливают необходимость их включенности не просто в критическое, а рефлексивное взаимодействие. История как социокультурный контекст позволяет погружать обучающихся в подобное взаимодействие. Использование же герменевтического метода и рефлексивно-диалогического подхода на уроках истории в старших классах позволяет не только отстаивать и сохранять свою ценностно-смысловую сферу от давления извне, но и, сохраняя свои собственные смыслы, быть способным к гибкости, мобильности [4].

В публицистике акцентируется внимание на значимости диалога как средства коммуникации, активно вовлекающего читателя. В данном контексте диалог может представлять собой как внутренний монолог автора, так и внешний диалог между авторской и чужой речью. Указанный прием направлен на усиление воздействия на адресата путем создания многоголосия в тексте за счет включения «чужой» точки зрения и речи «третьего» лица. Этот подход отмечен также в работах М. М. Бахтина [2, с. 73]. В контексте XXI в. возникает потребность в пересмотре концепции диалога-полифонии М. М. Бахтина с предложением развить эту идею на новом уровне, а именно — введением термина «полилог» [2]. Под полилогом подразумевается вид взаимодействия субъектов, способствующий формированию смысла и развивающийся с непред-

сказуемым итогом, не гарантирующим позитивного завершения. Важным аспектом полилога является возможность участников диалога достичь духовного согласия, расхождения во мнениях и возможность возвращения к обсуждаемой теме. Полилог направлен на выявление логических взаимосвязей в когнитивной и аффективной деятельности участников с целью разработки нескольких вариантов решения проблемы. Полилогический подход способствует стимуляции дивергентного мышления у участников и предполагает их вовлечение в структурированную коллективную практику, которая не препятствует деятельности других участников, а скорее дополняет ее [2].

Так, в текстах публицистики элементы диалогичности проявляются не только в процессе взаимодействия между автором и читателем, но и в самом процессе написания (диалог с самим собой), а также в обсуждении и дискуссиях как сторонников, так и противников автора. Л. Р. Дускаева выделяет несколько форм диалогичности: непосредственную диалогичность (автор — читатель), внутреннюю диалогичность и макродиалогичность, которая включает в себя ссылки и цитаты [1]. Кроме того, существует взаимодействие между различными текстами, авторами и средствами массовой информации, именуемое интердиалогичность, которое может проявляться как прямым, так и косвенным образом. Это свидетельствует о трансформации диалога в полилог, что способствует поиску методологии интерпретации публицистического текста.

В соответствии с этим, таким методом работы со смыслами текста выступает герменевтика. Герменевтический метод обеспечивает преодоление

расстояния, дистанции между автором и читателем, минувшей культурной эпохой, которой принадлежит тот или иной текст, и самим интерпретатором, что предполагает выход на со-бытие. Понимание этого при работе с публицистикой как источником в историческом образовании в контексте личностного подхода позволяют выйти на развитие эмоционального интеллекта обучающихся как предиктора социальной успешности и становления духовности, не ограничиваясь критическим мышлением и позволяя доминировать ценностным, аксиологическим представлениям над познавательными и гносеологическими.

Также при работе с публицистическими текстами интеракция в форме диалога с «другим», перетекающего в полилог, всегда включает элемент идентичности, содержащий не только акт наблюдения, отражения и формирования образа «другого» со стороны субъекта, но также и взаимные действия и операции со стороны «другого» относительно первого субъекта. Это способствует тому, что формируются условия для создания, определенного «поля смыслов», в котором происходит их взаимопроникновение. Более того «смыслы субъектов диалога, ранее принадлежавшие каждому из них в отдельности, пересекаются, подвергаются оценке и критике и сближаются» [3, с. 176], достижения чего в образовательной практике становится возможным в рамках рефлексивной парадигмы. Ввиду этого педагогическое отношение, способ-

ствующее производству социальных, в том числе и духовно-нравственных, качеств личности, должно строиться с учетом особенностей рефлексивного механизма, запускающего процесс присвоения личностью социально-значимых ценностей при возможности их корреляции с когнитивным и личностно-значимым. При работе с публицистикой достижение этого обусловлено использованием не только герменевтического метода, но и рефлексивно-диалогического подхода в проектировании личностного результата обучения, направленного на формирование критической рефлексии, что, в свою очередь, раскрывает потенциал публицистического текста с точки зрения развития ценностного отношения к истории, к себе самому и окружающим, поскольку именно историческое образование предполагает работу с публицистикой как историческим источником.

Таким образом, в связи с версионным характером гуманитарного знания, тенденцией к его полидисциплинарности, потребности в вариативности образовательных технологий, наиболее оптимальным в плане организации учебного процесса при работе с публицистикой как способом формирования критической рефлексии учащихся старших классов на уроках истории представляется использование рефлексивно-диалогического подхода и герменевтического метода, учитывая психологические особенности учащихся и социокультурные условия.

1. *Дускаева Л. Р.* Диалогичность современных газетных текстов в аспекте речевых жанров. — Пермь : Изд-во Перм. ун-та, 2004. — 112 с.

2. *Иванова Е. М., Шуртик Л. П.* Интерпретация концепции диалога-полифонии М. М. Бахтина как основание для трансформации традиционного диалога в полилог в современном обществе // Грамота. — 2013. — № 9 (35), ч. II. — С. 71–76.

3. *Навойчик Е. Ю.* Рефлексивно-диалогический подход к корреляции индивидуального и социального модулей в проектировании личностного результата обучения // Вестн. Ом. гос. пед. ун-та. Гуманитарные исследования. — 2023. — № 1 (38). — С. 174–179.

4. *Навойчик Е. Ю.* Теоретические основания рефлексивной парадигмы как методологического способа решения проблем общего образования // Вестн. Ом. гос. пед. ун-та. Гуманитарные исследования. — 2022. — № 2 (35). — С. 173–179.