

УДК 930.23

А. Ю. Калугин,факультет истории, философии и права,
Омский государственный педагогический университет
Научный руководитель: канд. ист. наук, доц. И. В. Цыганова

Отражение идей антипрогрессизма в работах Дж. Р. Р. Толкина

Аннотация. Статья освещает отражение идей антипрогрессизма в произведениях профессора Дж. Р. Р. Толкина «Властелин Колец», «Хоббит» и «Сильмариллион». Автор предпринимает попытку выявить отношение Толкина к прогрессу и показать, как это отображалось в его произведениях, а также найти ответ на вопрос — почему Толкин был противником стремительного прогресса.

Ключевые слова: антипрогрессизм, фэнтези, Дж. Р. Р. Толкин, «Властелин колец», прогресс.

Антипрогрессизм призывает замедлить или остановить развитие новых технологий и предлагает особый образ жизни, при котором люди должны отказаться от технологий. Антипрогрессизм в качестве модели будущего вместо промышленного капитализма рассматривает небольшие фермерские общины (как общины амишей и движения Чипко в Непале и Индии). Он отрицает способность любой новой технологии решать текущие проблемы, не создавая новых и потенциально опасных, таких как деградация окружающей среды, угроза ядерной войны и биологическое оружие. Антипрогрессисты обычно отвергают антропоцентризм, глобализацию и промышленный капитализм; для них характерна одна или несколько из следующих практик: пассивный отказ от использования технологий; причинение вреда тем, кто производит технологии, наносящие вред окружающей среде; поддержка минимализма; технологический саботаж [2, с. 36].

Одним из известнейших писателей XX в. стал Дж. Р. Р. Толкин (в другой транслитерации — Толкиен), который поднимал проблему быстрого технического развития и его негативного влияния на жизнь общества. Сам Толкин, отрицающий новинки прогресса, большую часть жизни прожил в сельской местности и ездил только на велосипеде.

С. Л. Кошелев, один из исследователей творчества Толкина, так характеризовал его главный роман: «... в жанровом отношении “Властелин колец” может быть определен как фантастический философский роман... с элементами волшебной сказки и героической эпопеи» [1, с. 13]. Уже в этом произведении Толкин обращает внимание читателя на острые глобальные проблемы про-

гресса, вплетает в текст романа философию антипрогрессизма. Антипрогрессизм — это не пещеры и первобытность, это упрощение жизни, отказ от машинной цивилизации и ее порождений, поиск в прошлом образцов наилучшей жизни. Именно таких взглядов и придерживался Толкин, и примеров тому в его произведениях достаточно много.

В романе «Властелин колец» отношение автора к власти и управлению людьми проявляется в следующих словах: «Самая несовершенная работа для любого человека, даже для святых (которые, в любом случае, по крайней мере, не хотели ее брать на себя) — это управлять другим человеком. Ни один человек из миллиона не свободен от этого, и менее всего тот, кто ищет такую возможность» [1, с. 24]. Здесь тема власти важна для понимания идеи Толкина: власть является катализатором прогресса. Судя по всему, его больше всего возмущала именно Мегамашина, не власть как таковая, а использование ее по отношению к людям с превращением их в простые инструменты. Но и сама власть при этом компрометируется, нет такого волшебства, чтобы удержать правителя от злоупотребления. Толкин, будучи католиком, отображал эти идеи в своих работах, тем неожиданнее слова самого автора: «Мои политические взгляды склоняются все больше и больше к “анархии” — или к “неконституционной монархии”» [1, с. 23].

В текстах «Хоббита» не могут не броситься в глаза примечательные слова, сказанные будто мимоходом: «...однажды в тиши утра, в те далекие времена, когда в мире было гораздо меньше шума и больше зелени...» [4, с. 6]. И это далеко не единственное место в этом произведении Толкина, где он высказывается о недостатках технического

прогресса и цивилизации, чаще всего намеками. В других же романах и в письмах позиция Толкина вырисовывается со всей определенностью. «Сегодня трудно вообразить, что можно увидеть что-либо не уродливое — если только оно не построено задолго до нас», — замечает автор в романе «Властелин колец» [1, с. 29]. Это уже ностальгия, обращенность в прошлое, но не в прошлое само по себе, как нечто идеальное, а в прошлое, как «спасательный плот» от нового, как лучшее в сравнении: как монархия лучше демократии, так и прошлое лучше настоящего.

Орки — испорченные эльфы — не просто занимаются созданием техники (особенно военной), а активно ее используют. Вот что мы читаем в «Хоббите»: «Гоблины, надо сказать, жестокие, злобные и скверные существа. Они не умеют делать красивых вещей, но зато отлично делают все злодейское. Они не хуже гномов, исключая наиболее искусных, умеют рыть туннели и разрабатывать рудники, когда захотят, но сами они всегда грязные и неопрятные...» [3, с. 34]. Здесь Профессор делает отсылку к тому, что часто новое приносит страдание другим, особенно если это изобретение тьмы. «Не исключено, что именно гоблины изобрели некоторые машины, которые доставляют неприятности человечеству, особенно те, которые предназначаются для уничтожения большого числа людей за один раз. Механизмы, моторы и взрывы всегда занимали и восхищали гоблинов. Однако, в те времена, о которых мы рассказываем, и в той дикой местности гоблины еще не доросли до такой стадии цивилизации» [5, с. 124]. В этом фрагменте автор делает отсылку к современности, к военным действиям, сравнивая изобретателей оружия в реальном мире с книжными гоблинами, при этом соединение слов «механизмы» и «злодейство» не случайно.

Антиподы гоблинов — это хоббиты, которые «любят тишину и покой, тучную пашню и цветущие луга, а сейчас в мире стало что-то очень шумно и довольно тесно. Умелые и сноровистые, хоббиты, однако, терпеть не могли — не могут и поныне — устройств сложнее кузнечных мехов, водяной мельницы и прялки» [3, с. 34]. Профессор указывает на явное отрицание гоблинами созидательного труда, создание чего-либо во благо, без злого умысла,

и в особенности без вреда другому человеку. Хоббит же в философии Толкина — полностью созидательное существо, точно неизвестно, когда и где они появились, но ни один хоббит никогда не навредил другому по собственной воле. Также в текстах «Властелина колец» есть один персонаж Том Бомбадил, который является стражем древних лесов, — это сосредоточение того света Средиземья, который своей целью ставит созидание и сохранение всего древнего в виде лесов и живых существ.

Квинтэссенцией власти и техники является образ Сарумана — мудреца, волшебника, ставшего правителем. Но он стал повелевать не светом, а тьмой. Стал производить орков, истребляя всё живое во всепожирающем огне. В тексте «Сильмариллиона» мы видим Феанора и его Сильмариллы, нечто настолько прекрасное, что многие сходили с ума, и что в конечном итоге всем они принесли только беды. Так и в свое время Профессор часто видел изобретения, которые были предназначены для иного, но в итоге были направлены против людей, что сравнить можно с ядерной энергией [4, с. 236].

В работах Профессора основная идея — это борьба тьмы и света, не добра и зла, а именно тьмы и света. Сосредоточением вселенского зла был Моргот (Мелькор), он тоже создает новое, но это новое — искажение уже существующего, все его работы — это искажение творений Эру: тролли — энты, драконы — орлы Манве, орки, гоблины — эльфы, люди, и много чего доброго, что было призвано служить добру, было искажено. Так и в современном мире человечество обращает во зло то, что было призвано служить свету, ядерная энергия была обращена в оружие, и на протяжении всего XX в. уклон прогресса был в сторону военной промышленности.

Обобщая сказанное, можно сделать вывод, Дж. Р. Р. Толкин в своих произведениях не только сделал многое для литературы и лингвистики, но попытался обозначить насущные проблемы XX в. с его неутолимимым техническим развитием. Проводя параллели между реальным и сказочным мирами, Толкин хотел донести до человечества мысль, что сельская жизнь с ее отрицанием прогрессивных методов работы является для человека идеальной. Прогресс же, направленный во вред другим людям, в конечном итоге погубит этот мир.

1. Кошелев С. Л. К вопросу о жанровых модификациях романа в философской фантастике. — 2-е изд. — М. : АСТ, 1985. — 58 с.

2. Бязрова Дж. Б. Проблема прогресса в социальной философии XX века // Философия и общество. — 1999. — № 4. — С. 35–42.

3. Толкин Дж. Р. Р. Властелин колец. — М. : АСТ, 2022. — Т. 1. — 574 с.

4. Толкин Дж. Р. Р. Сильмариллион. — М. : АСТ, 2022. — 445 с.

5. Толкин Дж. Р. Р. Хоббит. — М. : АСТ, 2022. — 318 с.