

УДК 159.953.2

А. И. Долженко, А. А. Кугенек,
филологический факультет,
Омский государственный педагогический университет
Научный руководитель: канд. пед. наук, доц. Е. И. Смирнова

Взаимосвязь зрительной словесной и двигательной памяти человека

Аннотация. В статье представлено теоретическое обоснование и результаты практического исследования по определению взаимосвязи зрительной словесной и двигательной памяти. Анализ полученных сведений приводит к выводу об отсутствии взаимосвязи между уровнем развития исследуемых видов памяти.

Ключевые слова: память, виды памяти, зрительная память, двигательная память, взаимосвязь видов памяти.

Огромное значение памяти в жизни и деятельности человека очевидно. Если бы мы ею не обладали, то все наши ощущения были бы мгновенны, не накапливался опыт, и мы оставались в состоянии младенца.

Всё, что связано с накоплением новой информации, новых умений требует достаточного уровня развития памяти. Поэтому развитие памяти человека — одна из первоочередных задач, которая позволит успешнее решать другие вопросы обучения и воспитания.

Проблема памяти крайне сложна для изучения, поскольку затрагивает очень много психических, когнитивных процессов. Ограничим поле нашего исследования лишь одним небольшим фрагментом данной проблемы. Цель исследования — определить наличие взаимосвязи между уровнем развития зрительной словесной и двигательной памяти. Для этого необходимо решить ряд задач: охарактеризовать память и ее виды; подобрать методы диагностики и оценить развитие зрительной словесной и двигательной памяти студентов.

В понимании термина «память» авторы часто опираются на определение, которое дал А. Р. Лурия: это «запечатление (запись), сохранение и воспроизведение следов прежнего опыта, дающего человеку возможность накопить информацию и иметь дело со следами прежнего опыта, после того как вызвавшие их явления исчезли» [2, с. 195].

Если кратко дать представление о видах памяти, то можно сказать, что они выделяются в зависимости от того, что запоминается, как запоминается и насколько долго хранится. По времени сохранения материала выделяют оперативную,

кратковременную, долговременную память. В зависимости от преобладающего анализатора — зрительную, вкусовую, слуховую и др. По характеру психической активности выделяется эмоциональная, двигательная, образная, словесно-логическая. По характеру целей деятельности — произвольная, произвольная [3].

Мы исследуем зрительную память, которая связана с запоминанием и воспроизведением информации, полученной с помощью органов зрения. С помощью этого вида памяти запоминается любая визуальная информация, в нашем случае — текст (словесная информация).

Процесс запоминания, сохранения и воспроизведения различных движений определяется как двигательная память. В нашем исследовании запоминание движений также осуществляется с помощью зрительного анализатора.

Анализ литературы привел к пониманию того, что все виды памяти взаимосвязаны, и вместе с другими познавательными процессами в той или иной степени участвуют в различных видах деятельности. Однако Э. И. Волченков указывает на то, что способность запоминания различных явлений (слов, чисел, движений и проч.) индивидуальна и избирательна [1]. Эта информация и определила проблему нашего исследования. Мы пытаемся выяснить, помогает ли хорошая зрительная память запоминать и выполнять различные физические упражнения, возможно ли, развивая двигательную память, помочь в запоминании, например, теоретического материала из разных областей знания.

В практическом исследовании по определению взаимосвязи зрительной словесной и двигательной

памяти приняли участие 68 студентов филологического факультета. Именно потому, что участвовали студенты-филологи, мы и выбрали зрительную память на слова. Для оценки развития данного вида памяти использовалась методика А. Р. Лурия [2]: студентам предлагается список из 20 слов, которые следует запомнить в течение 1 минуты и затем воспроизвести. Фиксировалось количество слов, воспроизведенных в правильном порядке, и общее количество слов, которые вспомнили студенты. Оценка развития двигательной памяти проводилась аналогично, но для запоминания были предложены 16 различных положений рук. Движения нужно было повторить в предлагаемом порядке.

Получены следующие средние по всей группе студентов результаты:

- всего слов правильно воспроизведено — 13,3 слов, что составляет 66,5 %;
- удалось вспомнить слов в правильном порядке — 5,9 слов, что составляет 29,5 %;
- правильно движений выполнено — 4,6 движений, что составляет 28,7 %.

Можно заметить, что процент запоминания слов и движений различается примерно в два раза. Но количество слов, воспроизведенных в нужной последовательности, практически совпадает с количеством движений.

Для установления взаимосвязи между видами памяти мы использовали метод вычисления коэффициента корреляции Чеддока (Кк), который отражает силу связи между переменными.

Получены следующие результаты: коэффициент корреляции между запоминанием слов в любой последовательности и движений составил 0,24. Коэффициент между количеством воспроизведенных по порядку слов и движений составил практически столько же — 0,25. Это означает, что в любом ва-

рианте связь между показателями настолько слабая, что в других случаях не берется в расчет.

Некоторые результаты позволяют продемонстрировать наибольшие индивидуальные различия в развитии рассматриваемых видов памяти. Например, один человек воспроизвел все 20 слов в правильном порядке. При этом движений запомнил только 7. Еще одна студентка воспроизвела 15 слов (из 20), все в правильном порядке, но смогла повторить лишь 2 движения. Только один человек смог воспроизвести все 16 движений, но запомнил только 11 слов, а в правильном порядке — лишь 4.

Таким образом в нашем исследовании получилось, что зависимости между зрительной памятью на слова и двигательной памятью нет.

К сожалению, в литературе мы не встретили подобных исследований для сравнения, поэтому можем высказать только предположения о причинах такого результата. В литературе отмечают, что по мере накопления опыта в запоминании, сохранении и воспроизведении информации вырабатываются некоторые индивидуальные приемы, механизмы эффективного выполнения данных операций. Таких приемов будет больше, с увеличением опыта этой деятельности. Также важно наличие потребности, интереса к запоминанию именно этого материала.

Можно предположить, что у студентов, большую часть жизни занимающихся изучением различных текстов, стремящихся успешно преодолевать все этапы обучения (в школе, вузе), выработались эти механизмы запоминания именно письменного текста. Физкультурная деятельность, к сожалению, не так популярна в студенческой среде, у них значительно меньше и интереса, и опыта в запоминании движений, поэтому таких приемов не выработано. Но это лишь предположение, которое требует проведения новых исследований.

1. Волченков Э. И. О взаимосвязи внимания, восприятия и памяти в структуре основных психических процессов // Сервис plus. — 2009. — № 2. — С. 22–25.
2. Лурия А. Р. Лекции по общей психологии. — СПб. : Питер, 2006. — 320 с.
3. Нурова М. А., Мамедова Л. В. Классификация видов памяти, их характеристика // Вестн. науки и образования. — 2020. — № 21-1 (99). — С. 55-58.