

УДК 376.42

**Е. С. Сытникова,**факультет начального, дошкольного и специального образования,  
Омский государственный педагогический университет  
Научный руководитель: канд. пед. наук, доц. Т. Ю. Четверикова

## Особенности краеведческих представлений младших подростков с легкой умственной отсталостью

**Аннотация.** В статье сообщается о значимости развития краеведческих представлений обучающихся с легкой умственной отсталостью. Отражены результаты первичной диагностики респондентов из числа учеников 4-го класса указанной нозологической группы. Отмечена крайне низкая осведомленность младших подростков о родном городе, его природных и культурных объектах.

**Ключевые слова:** младшие подростки, легкая умственная отсталость, краеведческие представления, краеведческий материал, социальная и природная действительность.

**П**ринципиально значимым компонентом в содержании образовательно-коррекционной работы с обучающимися, имеющими легкую умственную отсталость, можно назвать развитие у них представлений об окружающем мире, что в полной мере относится и к краеведческим представлениям. Это обусловлено необходимостью обогащения социокультурного опыта этих школьников, стимулирования речемыслительной деятельности, содействия интеграции в общество.

Важность широкого использования краеведческого материала для решения учебных, воспитательных, коррекционных и иных задач обусловлена тем, что он служит основой для активизации интереса к окружающей действительности и ее осознанному познанию. Различные аспекты данной проблемы (природоведческий, экологический, обществоведческий, исторический и др.) получили освещение в работах Е. А. Вишняковой, В. В. Воронковой, А. И. Капустина, В. А. Лапшина, Т. М. Лифановой, В. М. Мозгового, Т. И. Пороцкой, В. Н. Синёва, Е. Д. Худенко и др.

Присущая обучающимся с легкой умственной отсталостью ограниченность и искаженность представлений о социальной и природной действительности затрудняет процесс обучения по разным учебным дисциплинам, ограничивает взаимодействие с социальной средой, осложняет ход культурного развития в целом [2].

Несмотря на значимость рассматриваемой проблемы, она недостаточно освещена, прежде всего, в практическом аспекте применительно к младшим подросткам с легкой умственной отсталостью. Более того, в содержании образования этих детей

специальные курсы краеведческого содержания отсутствуют [3]. Соответственно, образовательно-коррекционная работа по этому направлению может реализовываться либо за счет часов, выделяемых участникам образовательных отношений, либо в ходе внеурочной деятельности. Несомненно, частично краеведческий материал отражается в ходе различных уроков, однако, как правило, его доля в общем содержании курса незначительна.

Нами было проведено первичное исследование (входная диагностика) с целью изучения и последующей оценки состояния краеведческих представлений учеников указанной нозологической группы на примере г. Омска. Исследование осуществлялось в форме индивидуального собеседования. При подготовке вопросов был учтен возраст детей (10–11 лет), а также содержание той образовательно-коррекционной работы, которое осваивалось ими. Количество участников исследования составило 10 человек — ученики 4-го класса.

В процессе беседы использовались указанные ниже вопросы.

1. В каком городе ты живешь?
2. В какой стране находится Омск?
3. Какой флаг у города? Покажи на картинке: выбери одну из трех. (Использовались цветные изображения флагов Москвы, Омска, Санкт-Петербурга.)
4. Есть ли реки в Омске? Какие? Назови.
5. Посмотри на картинку. Узнаешь ли ты это здание? Как оно называется? Удалось ли тебе побывать там и по какой причине? (Использовалось цветное изображение академического театра драмы.)

6. Есть ли в городе мосты? Какие? Для чего они нужны?

7. Что ты знаешь о своем городе? Расскажи.

Последний вопрос позволяет выяснить степень полноты представлений обучающихся о род-

ном городе, об известных местах в нём, о его достопримечательностях.

В следующей ниже таблице в обобщенном виде представлены сведения о количестве верных, правильных и неточных ответов на поставленные вопросы.

### Результаты, полученные в ходе собеседования

№ детей п/п	Вопросы п/п и полученные результаты: наличие ответа (+) или отсутствие (–) с примечанием к вопросу 7						
	1	2	3	4	5	6	7
1	+	+	–	+–	+–	+–	Отказ от ответа
2	+	–	–	–	–	–	Отказ от ответа
3	+	+	+	–	–	–	Повтор ответа на вопрос 2
4	+	+	–	–	+–	–	Указание на то, что город большой
5	+	+	–	–	–	–	Отказ от ответа
6	+	+	–	+–	–	+–	Отказ от ответа
7	+	+	–	–	–	–	Указание на то, что в городе есть магазины, школа, дороги, транспорт
8	+	+	–	+–	+–	+–	Повтор ответов на вопросы 2 и 4
9	+	+	+	+	–	+–	Указание на то, что в городе есть парк
10	+	+	–	+	–	+–	Отказ от ответа

Отметим, что максимальное количество верных ответов не превысило трех. Обучающиеся (100 %) верно называли город проживания, страну, за исключением одного ученика, заменившего название страны названием столицы (Москва). Самым сложным вопросом явился 3-й: участники исследования (80 %) не могли выбрать изображение флага родного города. Только 50 % учеников указали, что в Омске есть реки, однако лишь в 20 % случаев были указаны названия рек (Иртыш, Омь). Остальные обучающиеся или сообщали о том, что в городе рек нет, или говорили, что не знают ответа на данный вопрос.

Узнать по иллюстрации Омский академический театр драмы смогли 30 % школьников. Остальные сообщали, что изображен «дом», «большой магазин», «кинотеатр». Дети, предложившие верные ответы, указали, что посещали театр вместе с родителями, но не смогли вспомнить, какой спектакль смотрели. Очевидна значимая роль родителей, воспитывающих детей с умственной отсталостью, в развитии у них краеведческих представлений. При этом нельзя не принять во внимание, что многие родители обладают крайне низкой реабилитационной культурой [1]. В данной связи предварительно они должны быть подготов-

лены к участию в образовательно-коррекционном процессе, в том числе и по рассматриваемому направлению.

Сообщить о том, что в городе есть мосты, смогли 50 % обучающихся, однако никто не знает названий мостов. Ответы о назначении данных сооружений были в основном однословными, например «ходить», «ездить».

Как сообщалось выше, ответ на 7-й вопрос предполагал построение учениками развернутого сообщения по поводу того, что они знают о своем городе. Как следует из содержания таблицы, 50 % учащихся полностью не справились с поставленной перед ними задачей; 20 % детей повторили ответы, которые были даны на другие вопросы; 30 % учеников ограничились крайне короткими характеристиками, лишёнными информативности.

Подводя итог, отметим, что младшие подростки с легкой умственной отсталостью крайне слабо осведомлены о родном городе. Не исключено, что обучающихся знакомили с данной информацией, но обретенные знания быстро распались. Соответственно, возникает необходимость проектирования содержания коррекционной работы, которая позволит совершенствовать краеведческие представления детей указанной нозологической группы.

1. Викжанович С. Н., Четверикова Т. Ю. Показатели реабилитационной культуры семьи, воспитывающей ребенка со специальными образовательными потребностями // Научный потенциал. — 2019. — № 4 (27). — С. 28–30.

2. Вишнякова Е. А. Роль краеведения в развитии социокультурного опыта у детей с умственной отсталостью // Региональное образование: современные тенденции. — 2008. — № 3 (7). — С. 65–66.

3. Посашкова И. П., Четверикова Т. Ю., Кузьмина О. С. Организация образовательного процесса в классах VIII вида : метод. рекомендации. — Омск : Ин-т развития образования Ом. обл., 2011. — 104 с.