

УДК 378.1.18

**В. В. Латухова,**

Центр магистерской подготовки,

Омский государственный педагогический университет

Научный руководитель: д-р пед. наук, доц. Н. С. Макарова

## Диагностика готовности студентов к профессиональной деятельности посредством наставничества

*Аннотация.* В статье представлен опыт проведения диагностики готовности студентов педагогического университета к профессиональной деятельности. Предложены организационно-педагогические условия, способствующие повышению уровня готовности.

*Ключевые слова:* наставничество, кураторство, готовность к профессиональной деятельности, педагогический университет.

**П**еред учреждениями высшего и среднего профессионального образования всегда стояла очень важная задача: не только дать знания и развить определенный ряд умений, но и подготовить выпускника к профессиональной деятельности. В педагогическом университете решить данную задачу помогает система наставничества — форма взаимодействия студентов старших и младших курсов, которая помогает оперативно решать ряд актуальных задач: помощь неуспевающим, поддержка студентов в процессе адаптации к новым условиям, включение в жизнь университета [3]. Подобное взаимодействие обеспечивает социально ценностные и личностно значимые изменения у наставляемого, включает в себя рефлексию опыта, имеющегося у наставника.

Разнообразные практики студенческого наставничества демонстрируют преимущества формата взаимодействия «равный — равному»: постоянное общение, отсутствие барьеров, повышение мотивации, активное использование личного опыта. Как правило, в роли наставников выступают старшекурсники или выпускники. В Омском государственном педагогическом университете организуются площадки для обмена опытом «Школа кураторов» и конкурс «Куратор года». Первая форма используется для знакомства с деятельностью куратора, а вторая — для совершенствования наставнической практики и включения деятельности факультетских кураторов в общую систему воспитательной работы в вузе. Такая профессиональная подготовка, выходящая за рамки учебного плана, направлена на осознание значимости будущей профессии, создание комфортной образовательной среды, организа-

цию продуктивного взаимодействия в различных студенческих группах.

Говоря о готовности к профессиональной деятельности, мы подразумеваем определенную совокупность личностных качеств, обеспечивающих возможность профессиональной деятельности, результативную сторону профессиональной работы и меру достижения педагогического результата профессиональной активности [1]. И. Ф. Кашлач пишет о трех составляющих профессиональной готовности учителя: мотивационной, теоретической и практической [2].

В соответствии с определенными компонентами разработаны одноименные критерии. Для того чтобы измерить готовность по каждому критерию, нами были подобраны следующие диагностические материалы: 1) методика «Степень удовлетворенности профессией педагога» (модификация Н. В. Кузьминой, А. А. Реана); 2) диагностика определения уровня усвоения системы знаний (по Г. А. Русских); 3) портфолио работ.

На основе разработанных критериев определены уровни сформированности готовности студентов к профессиональной деятельности:

- высокий уровень характеризуется пониманием значимости педагогической деятельности, интересом, владением основными педагогическими технологиями, способностью самостоятельно спланировать деятельность и реализовать ее, способностью анализировать и выявлять способы и пути саморазвития [4];

- средний уровень характеризуется поверхностным представлением о педагогической деятельности, несформированностью навыков ряда педагогических технологий, неполным владением

базовыми знаниями и умениями, стремлением к самообразованию [4];

- низкий уровень характеризуется непониманием социальной и личностной значимости педагогической деятельности, неумением работать с учебной литературой, неспособностью самостоятельно выстроить педагогический процесс.

В рамках констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы в сентябре 2022 г. студенты, назначенные кураторами академических групп 1-го курса, прошли обследование по вышеуказанным методикам. На основе полученных результатов у каждого куратора был установлен показатель готовности к педагогической деятельности. В констатирующем этапе эксперимента приняли участие 43 человека (100 %), большая часть которых являлась участниками «Школы кураторов» (август 2022 г.). Из них 14 человек (32,5 %) имеют высокий показатель, 21 человек (48,8 %) — средний, 8 человек (18,6 %) — низкий.

Изучение степени готовности студентов к профессиональной деятельности осуществляется разнообразными методами, среди которых особое значение играет монографический метод, позволяющий индивидуализировать подход в выявлении динамики готовности студентов. Приведем примеры монографических характеристик студентов.

Так, Анна Б. (5-й курс) по результатам диагностики отнесена к высокому уровню, обладает прочными знаниями по педагогике и психологии (в конкурсном испытании «Решение педагогических ситуаций» она получила высокую оценку 11 баллов из 12), способностью самостоятельно провести воспитательное дело (методическая разработка кураторского часа была отмечена членами жюри как одна из самых лучших работ), высокой степенью саморефлексии (в творческой визитке отражены основные достижения за год деятельности). Анна занимается кураторской деятельностью на протяжении 4 лет, два года подряд является

организатором «Школы кураторов». Победитель конкурса «Куратор года — 2021».

Дарья Ш. (5-й курс) по результатам диагностики отнесена к среднему уровню, так как у студента имеются знания о педагогических технологиях, но на практике не используются. Дарья прекрасно справляется с ролью индивидуально-консультанта на этапе адаптации первокурсника, но не умеет выстраивать коллективное взаимодействие внутри академической группы. С 2021 г. Дарья посещает «Школу кураторов», дважды участвовала в конкурсе «Куратор года» (в 2021 г. была участником, в 2022 г. вышла в финал конкурса — получила высокие баллы за решение педагогической ситуации и методическую разработку кураторского часа).

Дмитрий Ч. (2-й курс) по результатам диагностики отнесен к низкому уровню. На 2-м курсе Дмитрию предложили стать куратором академической группы 1-го курса. Обучение в «Школе кураторов» Дмитрий не проходил, но принял участие в конкурсе. Деятельность Дмитрия характеризуется неустойчивым интересом (приоритеты между различными направлениями студенческого самоуправления не расставлены), несистемным характером организации взаимодействия (не соответствие плану работы), отсутствием рефлексии.

Индивидуальная работа, общение студентов-наставников с группой, направленное на решение разнообразных задач, возникающих в процессе обучения, создают возможности для отработки действий в различных педагогических ситуациях, позволяет наставникам научиться оценивать себя в деятельности.

Наставник, взаимодействуя с наставляемым, обогащает его, в процессе активизирует собственную творческую деятельность, учится глубже анализировать свои достижения, бережно относиться к собственным методическим находкам, систематизировать, закреплять и развивать их.

1. Жильцова Е. С. Профессиональная готовность педагогов к сопровождению самоопределения детей из замещающих семей // Развитие профессионализма. — 2016. — № 2 (2). — С. 152–155.

2. Кашлач И. Ф. Подготовка будущих учителей к развитию логической памяти учащихся общеобразовательных учреждений : дис. ... канд. пед. наук. — СПб, 2006. — 187 с.

3. Колодницкая О. А., Казарян Т. В. Характеристика организации работы наставников в высшем учебном заведении // Науч. вестн. Невинномысского гос. гуманитар.-техн. ин-та. — 2021. — № 2. — С. 19–23.

4. Шадчин И. В. Диагностика уровня готовности студентов к научно-исследовательской деятельности // Письма в Эмиссия. Оффлайн. — 2012. — № 7. — С. 1831. — URL: <http://www.emissia.org/offline/2012/1831.htm> (дата обращения: 01.04.2023).