

УДК 81

Е. В. Смирнова,

филологический факультет,

Омский государственный педагогический университет

Научный руководитель: канд. филол. наук, доц. О. Ю. Николенко

Теоретические подходы к формированию читательского компонента функциональной грамотности

Аннотация. Согласно исследованиям школьники испытывают трудности с пониманием текста, а для решения проблемы развития читательской грамотности традиционных подходов недостаточно. Диагностические материалы и методическая база формирующих материалов в количественном соотношении оказываются непропорциональны. Автором статьи предлагается пересмотреть сложившиеся в методике теоретические подходы в аспекте современных информационных процессов и нового языкового пространства.

Ключевые слова: функциональная грамотность, чтение, читательская грамотность, текст, информация, информационные процессы.

Чтение — это базовый навык любого современного человека. Однако в ретроспективе заметно, насколько усложнилась и видоизменилась информация об окружающем мире, соответственно, в такой же мере усложнились базовые навыки чтения, письма и счета. В область познания прочно вошли тексты различного вида и типа, таблицы, графики, диаграммы, инфографика и пр. И хотя многие виды информации используются преимущественно в рамках определенных сфер деятельности, действительность требует от человека расширить диапазон базовых навыков, а также научиться применять их в повседневности для решения жизненных задач. Недостаточно владеть исключительно умением читать: от человека требуется умение извлекать необходимую информацию из разных по типу текстов, включить процессы интерпретации и верификации. Это составляет основу читательской компетенции как компонента функциональной грамотности (ФГ).

Развитию ФГ и глобальных компетенций всё больше уделяют внимание в образовательной среде. Обновленный Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) определяет ФГ как «способность решать учебные задачи и жизненные ситуации на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных способов деятельности» [3]. Фокус перемещен на практику жизни: школьники должны понимать межпредметные связи, осуществлять практическое применение приобретенных умений и навыков в реальной жизни, «вступать в отношения с вне-

шней средой и максимально быстро адаптироваться и функционировать в ней» [1, с. 200].

Одним из ключевых компонентов ФГ считается читательская грамотность (ЧГ), включающая «широкий спектр компетенций — от базисного декодирования, знания слов, грамматики, структуры текста до знаний о мире; ... метакогнитивные компетенции, <...> активный, целенаправленный и конструктивный характер использования чтения в разных ситуациях и для разных целей» [4].

В современной школе активно обсуждают трудности развития ЧГ: нынешние ученики медленнее читают и хуже понимают прочитанное. В Омской области для оценки уровня сформированности ФГ используются результаты региональных мониторингов в виде диагностических работ на оценку умения «Работа с текстом» и мониторинг образовательных достижений по оценке уровня сформированности познавательных универсальных учебных действий (УУД), проводимые ежегодно Институтом развития образования Омской области. Международные исследования PIRLS (оценка ЧГ) и PISA (оценка общей ФГ) получили данные, которые можно представить во взаимосвязи: в России четвероклассники регулярно показывают высокие результаты ЧГ в тестах PIRLS, тогда как девятиклассники имеют стабильно низкие показатели в тестах PISA [4]. Причины падения: снижение интереса к чтению, к изучению гуманитарных предметов; однообразие форм и видов читательской деятельности и отсутствие практического применения. Исходя из причин, следует

обозначить главные вопросы: каким образом можно повысить интерес к чтению и к изучению предмета и с помощью чего можно разнообразить формы и виды деятельности?

Очевидно, что при наличии большого количества материалов диагностического характера ощущается недостаток в методиках и материалах для непосредственного формирования ФГ в целом и ЧГ в частности. Без таких методик внимание школы в данном вопросе будет сведено к «натаскиванию» на решение тестов, формальному отношению к проблеме. Результатом будет низкий уровень подготовки обучающихся. Принято диагностировать три уровня ЧГ (читательских умений): «умение найти и извлечь информацию из текста; <...> возможность интегрирования и интерпретации прочитанного (извлечение из текста информации, которая напрямую не сообщается); <...> осмысление и оценивание прочитанного с опорой на знания, опыт, собственные убеждения» [2, с. 72], поэтому необходимо предлагать специальные задания, направленные именно на обучение этим умениям.

Таким образом, для решения общей проблемы формирования ЧГ необходимо решить ряд отдельных задач. Во-первых, для выработки стратегии существует необходимость в анализе и обобщении различных теоретических подходов к формированию ЧГ, в определении роли педагога (в том числе словесника) в этом процессе. Во-вторых, нужно описать собственно объект восприятия — текстовую информацию, определить ее параметры и границы, уточнить особенности модификации. Развитие и совершенствование способов коммуникации, вместе с тем и языковые изменения оказывают заметное влияние на информационные процессы. Возникают новые подходы в определении видов текста (полицодовые, гипертексты, инфографика и т. д.). В связи с этим восприятие представленной информации, с одной стороны, может расширить границы познавательного процесса, но с другой стороны — вызывает трудности с пониманием представленной информации. В-третьих, важно определить критерии сформированности умений и навыков, которые требуются для понимания текста, исходя из его нового представления.

Основной объект, в отдельных случаях субъект, читательской грамотности — это текст. Существует несколько подходов к пониманию текста, его уровней и структуры, к способам анализа текстовой информации. До акцентирования внима-

ния на ФГ в отечественной дидактике сложились и активно продолжают функционировать традиционные методы работы с текстом. К ним относятся лингвостилистический и лингвокультурный анализы, в школьной практике также эффективно используются структурный и коммуникативный подходы. Традиционные подходы, безусловно, могут продолжать работать в новых информационных и образовательных условиях.

Перед учителем-словесником стоит непростая задача. Ему необходимо подбирать такой учебный материал, в частности текстовую информацию, чтобы она в определенной степени отражала окружающую действительность и происходящие в ней изменения. Например, новые текстовые форматы можно использовать на уроках русского языка в зависимости от изначальной цели. Большинство учителей, исходя из традиционной методики, используют на уроках преимущественно «классические» по содержанию и форме тексты. Для современной реальности характерна избыточность и неточность информации, своеобразие визуализации. К ней нужно относиться внимательно и критически. Чтобы обучить данному умению школьников, учитель может включить в учебный материал тексты, содержащие неточные, прямо противоречащие и ложные сведения. Вместе с «классическими» текстами для анализа можно использовать, например, тексты вывесок, ценников и баннеров. В Глобальной сети каждый человек сталкивается с текстами нового формата: интернет-мемы, тексты комментариев, записи форумов и пр. Главная цель ФГ — уметь воспринимать реальность, адекватно считывать информацию из окружающего пространства. Однако стоит разграничить использование учебного материала. Работу с «неклассическими» текстами лучше проводить во внеурочной деятельности. Основная задача уроков русского языка и литературы — изучение русского литературного языка в его нормативном аспекте, тогда как внеурочная деятельность предполагает разнообразие форм и видов деятельности, в том числе с новой языковой реальностью. Формирование ФГ должно быть интегрировано в основной образовательный процесс, а не существовать отдельно.

Таким образом, изучив подходы к анализу текста как основного объекта восприятия информации, следует заложить методологическую базу для практики: подобрать формы работы и материал для реализации процесса формирования ФГ в конкретных образовательных условиях.

2. *Крылова О. В.* Формирование читательской грамотности учащихся // Школьные технологии. — 2016. — № 3. — С. 70–77.
3. Федеральный государственный образовательный стандарт общего образования. — URL: <https://fgos.ru/> (дата обращения: 28.03.2023).
4. *Цукерман Г. А.* Оценка читательской грамотности. Материалы к обсуждению. — М. : [б. и.], 2010. — 67 с. — URL: <https://kimc.ms/soobshchestrva/gmo/gmo-ruslit/dokumenty/Читательская%20грамотностьГ.А.%20Цукерман.pdf> (дата обращения: 28.03.2023).