

УДК 8.82-311.4

В. В. Петрухина,

филологический факультет,

Омский государственный педагогический университет

Научный руководитель: канд. филол. наук, доц. Н. В. Макшеева

Специфика жанра романа Джека Лондона «Морской волк»

Аннотация. Статья посвящена сравнительному анализу образов Одиссея и Волка Ларсена, главного героя романа Джека Лондона «Морской волк». Характеризуются буквальные и образные параллели двух произведений. Рассматривается эволюция жанра морского романа, а также специфические особенности «Морского волка».

Ключевые слова: морской роман, сверхчеловек, образ, путь, Джек Лондон.

Морской роман — это жанровая разновидность романа, истоки которого восходят к героическому эпосу: в них иллюстрируется процесс освоения человеком окружающего мира.

Жанр морского романа менялся с течением времени. Морская стихия рассматривалась как образ, наделенный большим количеством дополнительных значений, смыслов, аллюзий. «В произведениях американской литературы водная стихия представлена своеобразным действующим лицом, а корабль и моряки показаны как единый социальный организм», — пишет исследователь В. С. Машошина [2]. Поэтому в работах таких писателей, как Вашингтон Ирвинг и Фенимор Купер, морское дело показывается как ремесло, которое требует профессионализма и самоотдачи. Мотив путешествия, дороги находит многократное отражение в литературе.

Роман Джека Лондона «Морской волк» [1] как роман начала XX в. играет особую роль, так как в нём Лондон сделал попытку соединить жанр морского романа с тенденциями философского. «Очень давно, в начале моей писательской карьеры, я оспорил Ницше и его идею сверхчеловека. Этому посвящен “Морской волк”. Множество людей прочитало его, но никто не понял заключенных в повести нападков на философию превосходства сверхчеловека», — так писал Джек Лондон в частном письме Мэри Остин. Жанр морского романа становится транслятором идей автора, своеобразной площадкой для иллюстрации спора автора с философской концепцией.

Начало жанра морского романа берет в греческой мифологии, поэтому можно провести параллели между произведениями Гомера и Дж. Лон-

дона — найти общие и отличные черты, чтобы определить тенденции развития жанра. События обоих произведений тесно связаны с морской стихией — только у Гомера морские приключения перемежаются с приключениями на суше, а в романе Лондона большинство событий происходит именно на борту корабля.

Портрет главного героя произведения Гомера представляет собой описание его качеств через эпитеты — ловкий, хитрый на выдумки, хитроумный, подобен богу, велемудрый, благородный, «советами равный Зевсу», бесстрашный, многостойкий, «по миру блуждающий». Также Одиссей и «хитрец, ненасытный в коварствах», «изворотливый авантюрист», «страдалец, в испытаниях твердый». Эпитеты несут как положительную, так и отрицательную оценку Одиссея, его поступков. На первый план выходят события, приключения, путь героя к своей Родине. Как герой эпоса, Одиссей — отважный воин, мастер, именно ему принадлежала идея изготовления троянского коня, что в корне изменило результат войны. «Многоумие» и светлый разум — таковы важнейшие качества Одиссея. Однако «богоравный» Одиссей наделен и отрицательными качествами: он хвастлив, порой эгоистичен, иногда полагается только на свои инстинкты, ставя себя и своих спутников в затруднительное положение.

Теперь посмотрим, каким же перед читателем предстает Волк Ларсен в романе Лондона: он, безусловно, один из самых сложных образов в романе. И его описание дается очень подробно и детально: «Волк Ларсен был воплощением мужественности. При каждом движении мускулы его двигались и напрягались под атласной кожей...» [1, с. 168] Такое описание дает Хэмфри

Ван-Вейден, восхищаясь физической красотой этого человека.

Проведем следующую параллель: в чём же состоит цель плавания Морского Волка? Если Одиссей имел определенную цель (вернуться в родную Итаку), что определяло смысл его путешествия, то ради чего Волк Ларсен находится в пути? Ответ, с одной стороны, довольно прост — Ларсен занимается охотой на морских котиков. Это дает ему пропитание и заработок. Однако почему же такой человек, как Волк Ларсен, всю свою жизнь был матросом, хотя он и читает так много книг (Шекспир, Теннисон, Эдгар По и Де-Куинси, труды по физике и астрономии, поэзию Браунинга и др.)? Это остается загадкой для читателя.

По мнению Ларсена, человек «должен стоять на своих ногах, а не на ногах мертвеца», уметь самостоятельно зарабатывать и в целом человек должен познать жизнь, научиться преодолевать себя в различных жизненных ситуациях. Человек должен «чего-то стоять», вне зависимости от сословия или класса, уметь бороться с обстоятельствами и уметь самостоятельно зарабатывать себе на жизнь. «Я до всего дошел сам... <...> Я узнал бы

свой случай, но он никогда ко мне не приходил, терние выросло и задушило меня» [1, с. 121].

Волк Ларсен — противоречивая фигура и, следовательно, сложный для понимания образ. Жизнь человека для Волка Ларсена ничего не стоит — его смело можно назвать убийцей, и в то же время он большой ценитель поэзии, восторгается стихами Браунинга, да и в целом он читает много литературы, в том числе и научной. «Обе стороны его натуры в отдельности были вполне понятны, — пишет Лондон, — но их сочетание казалось непостижимым» [1, с. 44].

Морской роман как жанр претерпел значительные изменения. Образ пути, как и прежде, воспринимается как средство воспитания характера и развития силы воли, выносливости, терпения, стремления к своей цели, борьбы с обстоятельствами. Это своеобразная проверка на прочность, возможность узнать самого себя. Однако теперь путь может быть без цели: путь может влиять на человека как положительно, так и отрицательно (или не влиять никак). Волк Ларсен на своем судне становится настоящим убийцей и тираном. Герой обречен на странствие с самим собой.

1. Лондон Д. Морской волк / пер. с англ. З. Вершининой. — М. : АСТ, 2021. — 416 с.

2. Машошина В. С. К вопросу о жанровом своеобразии американского морского романа (на материале произведения Германа Мелвилла «Моби Дик») // Молодой ученый. — 2011. — Т. 2, № 8 (31). — С. 27–29.