

УДК 811.161.1

Е. А. Федорова,

филологический факультет,

Омский государственный педагогический университет

Научный руководитель: канд. филол. наук, доц. Е. В. Гейко

Концепт «герой» в русском языковом сознании

Аннотация. В статье представлено моделирование, а также сопоставительный анализ двух субполей концепта «герой». Первое субполе моделируется на основе анализа словарных статей, второе — на материале направленного цепочечного ассоциативного эксперимента.

Ключевые слова: концепт, субполе, ассоциативный эксперимент, герой.

Понятие *концепт* составляет одну из наиболее интересных проблем психолингвистики и когнитивной лингвистики. Концепт — ментально-когнитивное образование, отражающее систему мнений, представлений и понятий индивида об определенном фрагменте действительности [5, с. 4].

Анализ словарных статей лексемы *герой* [1; 3; 4; 6; 7; 8; 9] позволил смоделировать одно из субполей концепта «герой». Для формирования ядра содержания данного концепта важно учитывать такой признак, как совершение общественно полезного деяния. Периферия и интерпретационная зона составляют личностные качества героя. Главное из них — мужество. Физическая сила как составляющая представления о герое не столь значима. Также представляется возможным подчеркнуть высшее напряжение духовных сил и готовность к самопожертвованию.

Основным способом доступа к сознанию является ассоциативный эксперимент — прием, направленный на выявление ассоциаций, сложившихся у индивида в его предшествующем опыте [2]. Ассоциаты, образующие ассоциативное поле, интерпретируются как языковые средства объективации тех или иных когнитивных признаков концепта, названного стимулом.

Для проведения ассоциативного эксперимента были выбраны следующие группы респондентов: школьники, студенты, старшее поколение. Испытуемым озвучивалось слово-стимул «герой» и предлагалось отреагировать пятью словами на два вопроса: «герой — кто?» и «герой — какой?». Целью опроса было выявление, фиксация и анализ фрагментов языкового сознания, содержащих представление о герое, и сравнение их с представлением этого концепта в словарных статьях.

Анализ результатов ассоциативных экспериментов показал, что ядерные реакции у разных

возрастных категорий испытуемых совпадают частично. Это ассоциации *военный, смелый, храбрый* во всех возрастных группах. Слово-реакция *защитник* встречается у школьников и студентов, *солдат* — у студентов и представителей старшего поколения. Только в реакциях старшего поколения присутствует ядерная реакция *патриот*, а характеристики героя расширяются от *смелый, храбрый* к *стойкий, мужественный*. Такая характеристика, как *добрый*, зафиксирована лишь у школьников.

При сравнении реакций ближней периферии совпадений меньше. Единственная реакция, совпадающая во всех трех группах, — *сильный*. Среди студентов и респондентов старшего звена обнаружено три совпадения: *ветеран, личность, отважный*. Можно говорить о том, что у этих двух групп расширяется исторический контекст на основании таких реакций, как *Жуков, Рокоссовский, участник ВОВ* (Великой Отечественной войны. — Е. Ф.), *Гагарин*. Реакции *патриот, волонтер* присутствуют у респондентов-студентов. Также у этой группы респондентов появляются такие характеристики героя, как *сильный духом, честный*. Можно говорить, что студенческие периферийные реакции сближаются с ядерными реакциями старшего поколения.

Реакции дальней периферии выявили индивидуальные характеристики героя и расширили содержательный компонент концепта в целом.

Анализ результатов ассоциативных экспериментов позволяет увидеть степень сформированности концепта «герой» в сознании разновозрастных респондентов, а также доминирующие свойства, проявления и характеристики героя в связи с опытом, знаниями, родом деятельности респондентов. Так, в языковом сознании школьника концепт «герой» представлен не только людьми, но и животными — как сказочными персонажами (*заяц, лиса, медведь, бобр, мышка*), так

и персонажами фильмов (*Бэтмен, Супермен, Человек-паук*). Для этой группы героем оказывается обычный человек из близкого окружения (*папа, мама, родители, учитель, бабушка, брат*) или человек со сложным и общественно важным видом деятельности (*доктор, врач*).

Конкретные исторические личности встречаются в реакциях школьников разово (*Гагарин, Жуков*). Наполнение концепта «герой» в студенческой возрастной группе связано с военным делом (*солдат, военный*) и насыщено как конкретными литературными персонажами (*Дон Жуан, Печорин, Онегин, Айвенго*), так и обобщающими понятиями (*действующее лицо, персонаж*). На нашем материале в студенческих реакциях практически не встречаются конкретные исторические личности, кроме разовых (*Кутузов*), но достаточно широк перечень качественных характеристик героя (*благородный, обладающий сильной волей, решительный, мужественный, альтруистичный, добрый, милосердный, справедливый, решительный, великий, великодушный, помогающий, ответственный, самоотверженный, надежный, отзывчивый, редко встречающийся,*

умный, рискующий). Они включают в себя и те, которые связаны с шаблонной характеристикой литературного персонажа (*литературный, положительный, отрицательный, главный, второстепенный*). Связь героя с военными людьми в группе испытуемых старшего поколения увеличивается (*солдат, ветеран, участник ВОВ, военный, панфиловец*). Расширяется круг реакций, указывающих на конкретные личности, связанные с военными действиями (*Рокоссовский, Зоя Космодемьянская, Валя Котик, Малиновский*). В связи с этим представляется возможным говорить о расширении исторического контекста в языковом сознании носителей языка старшего поколения.

При сравнении результатов ассоциативных экспериментов с анализом словарных дефиниций, прежде всего, необходимо отметить, что ядерное содержание концепта, по данным экспериментов, не совпадает с понятийным наполнением дефиниций. По материалам ассоциативного эксперимента, основной характеристикой героя является связь с военным делом, тогда как словари, наоборот, исключают такое определение. Периферия же имеет много общих черт (личностные качества и характеристики).

1. Большой толковый словарь русского языка / сост. и гл. ред. С. А. Кузнецов. — СПб. : Норинт, 1998. — 1535 с.
2. Залевская А. А. Психологический подход к проблеме концепта // Методологические проблемы когнитивной лингвистики. — Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2001. — С. 36–44.
3. Михельсон М. И. Русская мысль и речь : свое и чужое : опыт русской фразеологии : сб. образных слов и иносказаний : в 2 т. — Репр. изд. — М. : ТЕРРА, 1994. — Т. 1. — 779 с. — Т. 2. — 580 с.
4. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. — М. : Азбуковник, 1999. — 939 с.
5. Пищальникова В. А. Психопозитика : моногр. — Барнаул : Изд-во Алт. гос. ун-та, 1999. — 173 с.
6. Психологический словарь / под ред. В. П. Зинченко, Б. Г. Мещерякова. — М. : Педагогика-Пресс, 1999. — 440 с.
7. Словарь по этике / под ред. И. С. Кона. — М. : Политиздат, 1981. — 430 с.
8. Ушаков Д. Н. Большой толковый словарь русского языка : современная редакция. — М. : Дом Славянской книги, 2008. — 959 с.
9. Эстетика: Словарь / под общ. ред. А. А. Беляева, Л. И. Новиковой, В. И. Толстых. — М. : Политиздат, 1989. — 447 с.