

УДК 372.8

В. А. Маслаковфакультет истории, философии и права,
Омский государственный педагогический университет
Научный руководитель: канд. филос. наук, доц. Е. Ю. Навойчик

Воспитание социальной солидарности на уроках истории в основной школе через проектно-групповую деятельность

Аннотация. В статье раскрывается подход к формированию социальной солидарности как общественной ценности, предлагается технология конструирования серии уроков, направленных на достижение личностного результата через проектно-групповую работу в основной школе.

Ключевые слова: социальная солидарность, проектно-групповая работа, воспитание, урочная деятельность, основная школа.

Одна из важнейших задач современной школы — научить ребенка взаимодействовать с обществом, приносить свой вклад в него, основываясь на закреплённых нравственных принципах. Поэтому в педагогике в последнее время актуализировано понятие «социальная солидарность».

Под солидарностью обычно понимается взаимопомощь, поддержка интересов, стандартов группы лиц, схожий образ действий или суждений. Важно отметить, что уважение, взаимопонимание и правильно заданный вектор сотрудничества — залог хороших отношений в группе, а в нашем случае — школьном коллективе.

В науке существуют разные подходы к пониманию социальной солидарности, многие социологи дают свою трактовку данному понятию. Так, например, французский социолог Э. Дюркгейм в работе «О разделении общественного труда», подводит нас к мысли, что социальная солидарность есть не что иное, как связь с определенной целостностью общественной жизни, коллективность, высший моральный принцип, универсальная ценность, которая признается всеми членами общества [1, с. 128]. По мнению ученого, общество возникает благодаря существованию социальной солидарности — взаимодействию индивидуальных сознаний. На основе исследования австрийского социолога А. Шютца в монографии «Смысловая структура повседневного мира: очерки по феноменологической социологии» можно выделить схожее определение о том, что социальная солидарность выступает наравне с чувством долга и товариществом [6, с. 336]. Со-

лидарность оказывается predetermined обществом, она воспринимается без всяких критических замечаний, как данность.

Отечественные социологи также давали свою характеристику феномену социальной солидарности. На основе работы российского революционера-анархиста П. А. Кропоткина «Государство и его роль в истории» можно сделать вывод, что социальную солидарность необходимо проследить как нравственную категорию или как некий идеал, который существует в обществе с самого его зарождения [2]. В отличие от зарубежных исследователей, по идее которых вначале появляется общество, а потом начинает проявлять себя солидарность, П. А. Кропоткин обращает внимания на обратную связь, где появление самого общества невозможно без солидарности, которая выполняет связующую и удерживающую функцию. При этом он дает социальной солидарности статус инстинкта, т. е. подразумевается, что она срабатывает автоматически, неосознанно, но всегда по необходимости. В. И. Ленин писал: «Мы все, члены партии, действуем как один человек» [3, с. 128]. Представление об обществе как о целостности, провозглашение единства его интересов и направления развития — наиболее точное определение социальной солидарности. Хотя эти слова относились прежде всего к партии, они подчеркивали необходимость развития общества в едином, солидарном ключе.

Уроки истории в современном школьном образовании преследуют цели, направленные на воспитание и развитие личности обучающегося, который способен на определение своих «ценностных приоритетов на основе исторического опыта своей

страны и человечества в целом, активно и творчески применяющего исторические знания в учебной и социальной деятельности» [4].

Для воспитания социальной солидарности в школе необходимо выделить ряд следующих задач: 1) способствовать формированию у школьников потребности в саморазвитии и самореализации; 2) создать благоприятную среду в процессе образования для духовно-нравственного развития личности учащихся; 3) сформировать потребность к групповой работе.

Наиболее удачный период для осуществления воспитания социальной солидарности является подростковый возраст. Ведущей деятельностью подростков, согласно возрастной периодизации Д. Б. Эльконина, является интимно-личностное общение, которое «направлено на познание другого человека, себя, межличностных отношений, на усвоение норм социального поведения (мотивационно-потребностная сфера)» [7, с. 6].

Наиболее эффективным методом повышения социальной солидарности будет проектно-групповая работа. Именно она отвечает нашему запросу по формированию социальной солидарности.

С целью исследования уровня социальной солидарности было проведено тестирование среди учащихся 8-го класса, в нём приняли участие 25 человек. В ходе тестирования были получены результаты: высокий уровень социальной солидарности наблюдается у 36 %, средний уровень — у 12 %, низкий — у 52 %. Более того, в ходе диагностики выяснилось, что само понятие социальная солидарность знакомо только лишь девяти опрошенным.

С целью повышения уровня социальной солидарности была разработана серия уроков с применением проектно-групповой технологии по теме «Общественные движения при Николае I». Первый урок — вводный. Учитель знакомит учащихся с основными общественными течениями

в «Николаевскую эпоху». Со 2-го урока начинается групповая работа, в ходе которой учащиеся разбирают основные программы общественных течений через эго-источники, на 3-м уроке группы осуществляют поиск общих тезисов в программах обществ и подготавливают итоговый проект. Четвертый урок — защита проектов «Общее и разное в общественной мысли эпохи Николая I». На итоговом уроке учитель вместе с учащимися на примере исторического события подводит учащихся к пониманию, что, несмотря на различие во взглядах, всегда существуют точки соприкосновения.

Таким образом, на основе правильно подобранной технологии, эго-источников и учета возрастных особенностей появляется возможность повышения уровня социальной солидарности.

В заключение отметим, что формирование социальной солидарности в образовательных учреждениях должно занимать ведущее место, так как именно данная ценность отвечает современным вызовам и затрагивает особенности религиозного, этнического, социального и культурного разнообразия российского общества. В документе «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России» написано, что «образованию отводится ключевая роль в духовно-нравственной консолидации российского общества, его сплочении перед лицом внешних и внутренних вызовов, в укреплении социальной солидарности, в повышении уровня доверия человека к жизни в России, к согражданам, обществу, государству, настоящему и будущему своей страны» [5, с. 3]. Поскольку в школе сосредоточена не только интеллектуальная, но и гражданская, духовная и культурная жизнь наших детей, то одной из основных задач нашей школы должно стать социальное воспитание школьника.

1. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда / пер. с франц.; под ред. А. Б. Гофмана, примеч. В. В. Сапова. — М.: Канон, 1996. — 432 с.

2. Кропоткин П. А. Государство и его роль в истории // Библиотека анархиста. — М.: Московская Федерация Анархистских групп, 1917. — Вып. 21. — 64 с.

3. Ленин В. И. Полное собр. соч. : в 55 т. — М.: Политиздат, 1972. — Т. 14. — 565 с.

4. Мешкова О. В. Цели и задачи изучения истории в школе на ступени основного общего образования // Prodlenka : [сайт]. — URL: <https://www.prodlenka.org/metodicheskie-razrabotki/207900-celi-i-zadachi-izucheniya-istorii-v-shkole-na> (дата обращения: 06.01.2023).

5. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 г. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России // Российская Газета : офиц. сайт. — URL: <http://council.gov.ru/media/files/41d536d68ee9fec15756.pdf> (дата обращения: 06.01.2023).

6. Шютц А. Смысловая структура повседневного мира: очерки по феноменологической социологии / пер. с англ. А. Я. Алхасова, Н. Я. Мазлумяновой; науч. ред. перевода Г. С. Батыгин. — М.: Ин-т Фонда «Общественное мнение», 2003. — 336 с.

7. Эльконин Д. Б. К проблеме периодизации психического развития в детском возрасте // Вопросы психологии. — 1971. — № 4. — С. 6–20.