

УДК 377 : 159.9

А. В. Поспелова,факультет экономики, менеджмента, сервиса и туризма,
Омский государственный педагогический университет
Научный руководитель: канд. психол. наук, доц. В. В. Шипилина

Влияние темперамента на успешность учебной деятельности у обучающихся среднего профессионального образования

Аннотация. В статье рассматривается темперамент и его влияние на успешность учебной деятельности у обучающихся среднего профессионального образования на основе личностно-деятельностного подхода. Описываются психологические критерии успешности учебной деятельности. Представлены итоги проведенного исследования по данной проблематике.

Ключевые слова: темперамент, типы темперамента, студенты, успешность учебной деятельности, личностно-деятельностный подход.

Особенности темперамента имеют большое влияние на деятельность человека, в том числе на учебную деятельность студентов. Темперамент, как известно, — это врожденная совокупность психических особенностей, влияющих на эмоционально-волевую сферу деятельности человека. Различают четыре основных типа темперамента: сангвиник, флегматик, холерик и меланхолик. В первую очередь они отличаются между собой динамикой возникновения и интенсивностью эмоциональных состояний [2, с. 554].

Для того чтобы узнать, влияет ли темперамент на успешность учебной деятельности, рассмотрим личностно-деятельностный подход в изучении успешности учебной деятельности и влияние темперамента на эту успешность. При этом подходе успешность учебной деятельности, подразумевающая эффективность обучающе-воспитывающего процесса, выделяет такие психологические критерии успешности, как самооценка обучающегося, его социальная адаптированность, мотивационная сфера и самоорганизация [3].

К одним из качественных показателей успешности авторы (А. Анастаси, М. Н. Скаткин и др.) относят познавательную активность, самостоятельность и креативность, которые проявляются, например, в организации учебной деятельности, вернее самоорганизации ученика.

Социальная адаптированность — один из психологических критериев успешности учебной деятельности, ведь студент должен благоприятно чувствовать себя в образовательном учреждении с остальными студентами и преподавателями. Очень важно, чтобы ученик адекватно оценивал

свои возможности, чувствовал себя успешным. К тому же самооценка взаимосвязана с уровнем притязаний, которые являются важными мотивационными факторами, влияющими на успешность деятельности [1].

Темперамент оказывает влияние на некоторые психологические критерии успешности учебной деятельности. Например, он влияет на эмоционально-волевую сферу личности, что отражается на самоорганизации обучающегося, но необходимо посмотреть, воздействуют ли типы темперамента на саму успешность этой деятельности в целом, на ее результат.

Уровень этих психологических критериев выявлялся нами у обучающихся Университетского колледжа Омского государственного педагогического университета для сопоставления результатов с типом их темперамента. В исследовании приняли участие 22 студента, обучающихся на 1-м курсе по специальности «Туризм».

Результаты проведения методик. В ходе применения опросника Айзенка были получены следующие результаты: у 11 студентов (50 %) выявлен меланхолический тип темперамента, шесть студентов (27,3 %) обладают холерическим типом темперамента, пять студентов (22,7 %) являются сангвиниками.

Психологические критерии успешности учебной деятельности измерялись с помощью следующих методик: опросник самоорганизации деятельности (Е. Ю. Мандрикова), опросник социально-психологической адаптации (К. Роджерс, адаптация — А. К. Осницкий), тест уверенности в себе (В. Г. Ромек).

Сопоставив результаты полученных типов темперамента с методиками по выявлению уровня самоорганизации, социальной адаптации и уверенности в себе, мы получили следующие процентные соотношения.

Меланхолики — 11 человек (50 %). У шести человек (54,5 %) наблюдается средний уровень самоорганизации, а у остальных пяти (45,5 %) — низкий уровень. Высокий уровень самоорганизации у студентов данного типа темперамента при исследовании выявлен не был.

Анализируя результаты социально-психологического уровня адаптации студентов с меланхолическим типом темперамента, видим, что шесть человек (54,5 %) имеют средний уровень адаптации, три студента (27,3 %) — высокий уровень, а два — низкий.

По результатам теста уверенности в себе большинство меланхоликов, а именно семь человек (63,6 %), имеют средний уровень. И два человека (18,2 %) имеют равные значения высокого и низкого уровня уверенности в себе.

Холерики — шесть человек (27,3 %). По результатам использования опросника по самоорганизации деятельности три человека (50 %) с холерическим типом темперамента имеют средний уровень по данной шкале, два человека (33,3 %) обладают высоким уровнем самоорганизации, а один человек (16,7 %) — низким уровнем.

Исходя из результатов опросника социально-психологической адаптации, мы видим, что четыре студента (66,7 %) имеют высокий уровень адаптации, а два (33,3 %) — средний уровень. Низкий

уровень социально-психологической адаптации среди студентов с холерическим типом темперамента выявлен не был.

По результатам теста уверенности в себе большинство студентов-холериков, а именно четыре человека (66,7 %), имеют средний уровень по данной шкале, остальные два человека (33,3 %) обладают высоким уровнем уверенности в себе. Низкий уровень среди студентов с данным типом темперамента выявлен не был.

Сангвиники — пять человек (22,7 %). Анализируя результаты опросника самоорганизации деятельности, мы видим, что четыре человека (80 %) обладают средним уровнем самоорганизации, а оставшийся один человек (20 %) имеет высокий уровень самоорганизации деятельности.

Опросник социально-психологической адаптации показал, что все пять студентов-сангвиников имеют высокий уровень социальной адаптации.

Результаты теста уверенности в себе заключаются в том, что четыре студента обладают высокой уверенностью в себе, а один студент — средней уверенностью. Студенты с низкой уверенностью в себе среди сангвиников обнаружены не были.

Проанализировав все данные по результатам проведенных методик, мы можем сделать вывод, что студенты со всеми типами темперамента могут иметь разные значения по психологическим критериям успешности учебной деятельности. Следовательно, темперамент не может влиять на конечный результат действия, а только на способ его достижения.

1. Влияние самооценки студентов на успешность обучения в вузе / Н. Ю. Хайлова, А. В. Сергиенко, П. И. Романенко, Д. А. Резникова // Молодой ученый. — 2019. — № 32 (270). — С. 128–131.

2. Маклаков А. Г. Общая психология : учеб. для вузов. — СПб. : Питер, 2016. — 583 с.

3. Сулейменова А. С., Буталова А. С., Качалова И. Н. Успешность как показатель эффективности учебной деятельности // Профессиональная ориентация. — 2017. — № 1. — С. 191–195.